

Palvalahti-Kintaus OYK

VASTINEET LUONNOSVAIHEEN PALAUTTEESEEN

Petäjäveden kunta

Maria Ouni

6.2.2026

P46396

Sisällys

1	Lausunnot	4
1.1	Keski-Suomen ELY-keskus	4
1.2	Fingrid OYJ	21
1.3	Keski-Suomen liitto.....	22
1.4	Keski-Suomen museo	22
1.5	Petäjävesi lupalautakunta	27
1.6	Väylävirasto	29
1.7	Jyväskylän seudun ympäristöterveys	32
2	Mielipiteet	34
2.1	Mielipiteen jättäjä	34
2.2	Mielipiteen jättäjä	35
2.3	Mielipiteen jättäjä	36
2.4	Mielipiteen jättäjä	37
2.5	Mielipiteen jättäjä	37
2.6	Mielipiteen jättäjä	38
2.7	Mielipiteen jättäjä	39
2.8	Mielipiteen jättäjä	40
2.9	Mielipiteen jättäjä	41
2.10	Mielipiteen jättäjä	42
2.11	Mielipiteen jättäjä	42
2.12	Mielipiteen jättäjä	43
2.13	Mielipiteen jättäjä	45
2.14	Mielipiteen jättäjä	46
2.15	Mielipiteen jättäjä	48
2.16	Mielipiteen jättäjä	48
2.17	Mielipiteen jättäjä	49

2.18	Mielipiteen jättäjä	50
2.19	Mielipiteen jättäjä	52
2.20	Mielipiteen jättäjä	54
2.21	Mielipiteen jättäjä	54
2.22	Mielipiteen jättäjä	54
2.23	Mielipiteen jättäjä	56
2.24	Mielipiteen jättäjä	56
2.25	Mielipiteen jättäjä	57
2.26	Mielipiteen jättäjä	63
2.27	Mielipiteen jättäjä	63
2.28	Mielipiteen jättäjä	64
2.29	Mielipiteen jättäjä	65
2.30	Mielipiteen jättäjä	66
2.31	Mielipiteen jättäjä	66
2.32	Mielipiteen jättäjä	67
2.33	Mielipiteen jättäjä	68
2.34	Mielipiteen jättäjä	69
2.35	Mielipiteen jättäjä	74
2.36	Mielipiteen jättäjä	76
2.37	Mielipiteen jättäjä	77
2.38	Mielipiteen jättäjä	78
2.39	Mielipiteen jättäjä	81
2.40	Mielipiteen jättäjä	82
2.41	Mielipiteen jättäjä	83
2.42	Mielipiteen jättäjä	83
2.43	Mielipiteen jättäjä	87
2.44	Mielipiteen jättäjä	89
2.45	Mielipiteen jättäjä	90
2.46	Mielipiteen jättäjä	90

1 Lausunnot

1.1 Keski-Suomen ELY-keskus

Lausunto	Vastine
<p>Alueidenkäyttölain 44 §:n käyttö:</p> <p>Osayleiskaavaa on tarkoitus käyttää mm. alueidenkäyttölain 44 §:n mukaisesti suoraan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:ssä säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla osayleiskaavassa on siitä erikseen määrätty (AT-, AP-, AM-, PY-, EA-, ET- ja TY-alueilla).</p> <p>Tältä osin ELY-keskus tuo esiin hallituksen esityksen perustelut (HE 251/2016), jossa on 44 §:n osalta (yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena) mainittu mm. seuraavaa: ”Pykälässä olevaa rakennuksen määritelmää väljennettäisiin siten, että yleiskaava voisi olla perusteena muunkin kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämiselle. Säännös voisi ehdotuksen mukaan koskea omakoti- ja paritalojen lisäksi myös muuta pienimuotoista asuinrakentamista ja myös mittakaavaltaan ja ympäristövaikutuksiltaan maaseudulle soveltuvaa työpaikka- ja palvelurakentamista.”</p> <p>Hallituksen esityksen perusteluissa (HE 102/2008) on 44 §:n osalta mainittu lisäksi mm. seuraavaa: ”Yleiskaavan tulee alueen olosuhteet sekä suunnitellun rakentamisen määrä ja tehokkuus huomioon ottaen olla riittävä ohjaamaan rakentamista ja muuta maankäyttöä.” Lisäksi ELY-keskus tuo esiin, että uudistuneen lainsäädännön</p>	

<p>myötä rakennusoikeuden ja rakentamisen ohjaamisen ensisijaiseksi välineeksi suositellaan kaavaa.</p> <p>Edellä esitettyyn nähden on kaavamääräyksiä tarvetta vielä tarkastella ja tarpeen mukaan korjata/täydentää (mm. PY, jossa huomattava rakennusoikeus suoraan alueidenkäyttölain 44 §:n nojalla / AM, jossa ei ole määritelty asuinrakennusoikeutta / V, jossa sallitun rakentamisen määrää ei ole tarkemmin avattu ja alue sijoittuu rajoittuen junarataan). Sukupolvenvaihdokseen liittyvään määräykseen asuinrakennuksen rakentamisen osalta todettakoon (AM-alue), että maa- ja metsätalouden harjoittamista varten tarpeellinen rakentaminen on lähtökohtaisesti turvattu lainsäädännöllä.</p> <p>M-1 ja MA-merkintöjen määräysten osalta ELY-keskus muistuttaa selkeistä määräyksistä rakentamisrajoituksen/rakennusoikeuden siirron suhteen. Rakentamisrajoitus on tarpeen, jotta kaavassa osoitettu rakennusoikeuden määrä ei ylittyisi. Tämä on tärkeää mm. yhdenvertaisuusperiaatteen ja kaavan mitoituseriaatteiden toteutumisen kannalta.</p> <p>Lausunnolla olevan osayleiskaavan yleismääräysten mukaan rakennusoikeudet on siirretty AKL 44 §:n mukaisesti käsiteltävällä alueella tilakohtaisesti M-1 alueiden lisäksi MA alueilta.</p>	<p>PY -alueella sijaitsee Kintauden koulu ja päiväkotiki sekä Nuorisoseuran talo ja Keski-Suomen Tieliikennemuseo. Alueen jo rakennutun rakennusoikeus on noin 4250 k-m². Suunnitteluvara on siten vain noin 1750 k-m².</p> <p>AM määräyksessä on, että pysyvään asumiseen tarkoitettulle (yli kahden hehtaarin) maatilalle saa rakentaa enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. AM-alueella asuinrakentamiselle ei ole tarpeen määrittellä erillistä rakennusoikeutta vaan se määrittellään tarpeen vaatiessa rakennusjärjestyksessä.</p> <p>Pepunniemen V-alue osoitetaan kaavaehdotuksessa M-1-alueena.</p> <p>MA ja MA-2 alueiden määräyksiä on tarkennettu.</p> <p>Melualueelta on katsottu muodostuvan lasikennallista rakennusoikeutta normaalisti, joskin melualueet sekä radan ja valtatie 19 ympäristö on huomioitu edullisuusvyöhykeanalyysissä tekijöinä, jotka ovat uudisrakentamisen kannalta epäedullisia. Muodostuvaa uutta rakennusoikeuksia ei</p>
---	---

<p>Kuivanmaan mitoitusperiaatteista ei ilmene tarkemmin mm. sitä kuinka mahdollisen uuden rakennusoikeuden osoittamisessa menetellään, mikäli emätilan kuivanmaan rakennusoikeus muodostuu yksinomaan/pääasiassa valtatie melualueelta. Rakentamiseen soveltumattomilta alueilta ei yleisesti ole katsottu muodostuvan uutta rakennusoikeutta. Joskus näin on menetelty myös valtatie melualueen rakennusoikeuden osalta.</p>	<p>kuitenkaan osoiteta melualueelle. Mikäli maanomistajalla ei ole maata melualueen ulkopuolella, jätetään rakennusoikeus osoittamatta. Melualue saattaa muuttua, mikäli tielinjaus muuttuu tai tielle rakennetaan meluesteitä. Tällöin maanomistajan kannalta olisi kohtuutonta, ettei rakennusoikeutta ole muodostunut alueelta ollenkaan. Nyt, kun rakennusoikeus jätetään osoittamatta, voidaan sen käyttöönottoa harkita, mikäli meluolosuhteet alueella muuttuvat.</p>
<p>Rantarakentaminen:</p> <p>Yleiskaavoitettavalle alueelle sijoittuu osin kaksi voimassa olevaa ranta-asemakaavaa. Koskensaari Oy:n ranta-asemakaava (vahvistuspäätös 14.9.1998) ja Kintausjärvien ranta-asemakaava (vahvistuspäätös 16.5.1988). Kaava-asiakirjoissa ei ole tuotu esiin kaava-alueelle sijoittuvien ranta-asemakaava-alueiden sisältöä. Osayleiskaava on laadittu em. ranta-asemakaavojen alueelle ja osayleiskaavalla suunniteltujen muutosten merkittävyyttä ja ohjausvaikutusta kyseisille alueille on mahdoton arvioida. Ranta-asemakaavojen sisältö on tarpeen tuoda esiin kaava-asiakirjoissa.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksen kuvauksen mukaan alueelle osittain sijoittuvat voimassa olevat ranta-asemakaavat jäävät voimaan, kunnes ne muutetaan tai kumotaan. Kuvauksen mukaan osayleiskaava ohjaa myös mahdollista asemakaavoitusta, ranta-asemakaavoitusta, yksittäisiä poikkeamislupia ja muuta maankäyttöä. Yhtenä merkittävänä kysymyksenä voidaan pitää sitä, että millaisen ohjausvaikutuksen osayleiskaava antaa ranta-asemakaavojen muuttamiseen</p>	<p>Täydennetään kaavaselistusta ranta-asemakaava-alueiden sisällön osalta. Koskensaaren ranta-asemakaava on tarkoitus kumota osayleiskaavan alueelta niiltä osin kuin maanomistajat kokevat tarpeellisena.</p>

<p>ja ohjaako osayleiskaava ranta-ase- makaavojen muuttamista siten, että ranta-ase- makaavoitusta koskevat sisältövaatimukset voidaan täyttää. ELY-keskus katsoo, että ranta-ase- makaavojen kumoaminen on to- dennäköisesti tarpeen, jotta em. haasteilta vältytään. Lisäksi on huomioitava, että ranta-ase- makaavat eivät sijoitu kokonai- suudessaan ko. yleiskaava-alueelle. Tämä tulee ottaa huomioon kaavan vaikutuksia arvioitaessa.</p> <p>Rannalle sijoittuvan MA-2-alueen määräyk- sessä on huomioitava, että rakennusoikeu- det on yleismääräysten mukaan siirretty M-2 alueen lisäksi vastaavasti myös MA-2- alueilta.</p>	<p>MA-2 alueen määräystä on täydennetty.</p>
<p>Liikenteeseen liittyvät asiat:</p> <p>Liikenteellisten vaikutusten arviointia tulee kaikilta osin tarkentaa. Liikenteellisen vai- kutusten arvioinnissa on syytä korostaa etenkin niitä alueita, joilla maankäyttö kas- vaa tai olennaisesti muuttuu ja jotka tu- keutuvat liittymiin, joille vuonna 2018 laa- ditussa valtateiden 18 ja 23 kehittämisel- vityksessä on kirjattu parantamistoimenpi- teitä maankäytön kehittyessä.</p> <p>Kaavaselostukseen on listattu em. selvityk- sessä esitetyt toimenpiteet, jotka sijoittu- vat osayleiskaavan alueelle, mutta kaava- ratkaisussa kaikkia toimenpiteitä ei kuiten- kaan ole huomioitu. Sille, mitkä toimenpi- teet on valittu esitettäväksi nyt laaditta- vassa kaavassa ei löydy perusteita esimer- kiksi vaikutuksen arvioinnin kautta. Kehit- tämiselvitys on laadittu muun muassa maankäytön suunnittelun tueksi, mutta kaava-aineistosta ei ilmene, kuinka yhteen</p>	<p>Vaikutusten arviointia on tarkennettu lii- kenteen osalta.</p> <p>Kaavaehdotusta on täydennetty ja kehittä- misselvitys huomioitu tarkemmin kaavan ehdotusvaiheen valmistelussa. Kaavaselos- tusta on täydennetty näiltä osin.</p>

<p>kytkentä valtatie kehittämisen ja maankäytön välillä on huomioitu.</p> <p>Yksi kaavan merkittävimpiä uusia alueita on kaavan länsilaidan teollisuusalueet valtatie varressa. ELY-keskus katsoo, että näiden alueiden liikenteellisiä vaikutuksia ja liikenteen järjestämistä alueille tulee tarkastella tarkemmin. Kehittämisselvityksessä on kirjattu, että Palvalahden teollisuusalue tulee suunnitella siten, että kaikki alueen liikenne voidaan ohjata Pakolantien parannettavan liittymän kautta. Pakolantien parantamisesta on laadittu lainvoimainen tiesuunnitelma ja rakentamissuunnitelma. ELY-keskus esittää, että TY-1 alueen kaavamääräykseen lisätään ajoitusmääräys siitä, että Pakolantien liittymä tulee parantaa ennen alueen laajentumista. Lisäksi määräykseen on kirjattava, että uuden TY-1 alueen asemakaavoituksessa tulee varmistaa sisäisillä liikennejärjestelyillä, että kaikki liikenne alueelle kulkee Pakolantien liittymän kautta.</p> <p>Myös TY/EN-alueen osalta alueen muuttuvan maankäytön liikenteellisiä vaikutuksia tulee arvioida peilaten kehittämisselvityksen toimenpide-ehdotuksiin ja turvallisen ja toimivan liikenneyhteyden järjestämiseen alueelle.</p> <p>Kaistinmäentien liittymään on kehittämisselvityksessä kirjattu liittymän parantaminen maankäytön kehittyessä. Kaistinmäkeen on esitetty lisää rakennuspaikkoja. Lisääntyvän maankäytön vaikutuksia liikenteelle tai liittymän toimivuuteen ei ole kuitenkaan tutkittu tai todettu.</p>	<p>Lisätään ehdotetut määräykset TY-1 alueelle.</p> <p>TY/EN alue jää kaavaehdotuksessa kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Kaistinmäen lisääntyvän maankäytön vaikutuksia liikenteeseen ja liittymän toimivuuteen on arvioitu ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kehittämisselvityksessä esitetyt kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen kehittämisen edellytyksiä parantavat varaukset on lisätty kaavaehdotukseen.</p>
--	---

<p>Kaavassa ei oteta käytännössä lainkaan kantaa turvallisten jalankulku- ja pyöräilyyhteyksien tarpeeseen tai järjestämiseen tai pysäkki tai liityntäpysäköintiratkaisuihin. Näitäkin tarpeita on esitetty kehittämisselvityksessä ja niiden mahdollistaminen kaavaratkaisulla tulisi varmistaa. ELY-keskus pitää erikoisena ratkaisua, jossa kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden sekä joukkoliikenteen kehittymisen edellytyksiä parantavat varaukset/toimenpiteet on jätetty kokonaan esittämättä kaavassa.</p> <p>Jotta yleiskaava täyttää alueidenkäyttölain 39 §:ssä esitetyt sisältövaatimukset liittyen yhdyskuntarakenteen toimivuuteen, elinympäristön turvallisuuteen sekä liikenteen ja erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen, tulee maankäytön kehittämisen vaikutuksia liikenteeseen etenkin liikenneturvallisuuden kannalta tutkia tarkemmin.</p> <p>Valtatien ja rautatien aiheuttaman melun arviointi, jonka perusteella kaavakartan melurajaus on tehty, on vuodelta 2009, jolloin ennustevuonna on ollut 2030. Yleiskaavassa ennustevuosi 2030 ei ole riittävä vaan meluselvitys tulee laatia kaavan tuoksi uudelleen siten, että se perustuu nykyisiin liikennemääriin ja ennustevuoteen 2050, jotta melualueen rajauksella voidaan varmistaa turvallinen ja terveellinen elinympäristö melun osalta myös tulevaisuudessa niillä alueilla, joille maankäytön kehittämistä on kaavaratkaisussa esitetty.</p> <p>Parannettavien liittymien merkintätavan osalta on syytä harkita vahvan punaisen viivan käyttöä, sillä liittymien</p>	<p>Esiin tuotuja asioita on tutkittu tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa.</p> <p>Suunnittelualueelta on laadittu uusi meluselvitys, jonka tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa.</p> <p>Kaavaehdotuksessa on päädytty parannettavien liittymien osalta poistamaan punaisella olleet uudet tielinjaukset ja tukeutumaan pelkästään ruskealla katkoviivalla riskin päälle osoitettuun ympyrämerkintään ”parannettava tasoliittymä”, jonka määräys on: ”Katkoviiva tasoliittymän ympärillä osoittaa ohjeellisen alueen, joka mahdollisesti tarvitaan liittymäalueen käyttöön.</p> <p>Muutetaan tiet, jotka eivät ole valtion omistamia maanteitä/yhdysteitä merkinnälle ”olemassa oleva ohjeellinen pääsytie”, jolla kaavassa on merkitty muutkin yksityistiet.</p>
---	--

<p>porrastamisen ja uudelleen linjaamisen toteutettavuutta esitetyn mukaisesti ei ole kehittämisselvityksessä tarkemmin varmistettu. Näin ollen ohjeellinen linjaus tai aluevaraus voisi olla merkintätapana parempi.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on esitetty viivamerkinällä merkittävästi parannettava valtatie, yhdystie, uusi yhdystie, pääsytie ja uusi ohjeellinen pääsytie. ELY-keskus huomauttaa, että kaikki kaavakartalla yhdystien viivamerkinällä esitetyt tiet eivät ole valtion omistamia maanteitä/yhdysteitä vaan osa on yksityisteitä. Merkinnän selitteeseen tulisi lisätä esimerkiksi, että kyseinen viivatyypin esittää yhdystietä, koojakatua tai merkittävää yksityistietä tai näille tulisi varata oma viivatyypin.</p> <p>Jalankulkua ja pyöräilyä kuvaavista kaavamerkinöistä ei ole selitteitä tai määräyksiä.</p> <p>Kaavaselostuksessa osayleiskaavan alueen liikenneverkon esittelyssä maanteiden toiminnalliset luokat on esitetty osin virheellisesti. Alueen maanteistä tie 18 on valtatie ja maantiet 6250, 16605 ja 16679 ovat yhdysteitä.</p>	<p>Lisätään merkinnät kaavamerkintöihin ja määräyksiin.</p> <p>Muokataan kaavaselostusta esitetyiltä osin.</p>
<p>Luontoarvot:</p> <p>Kaavaselostus:</p> <p>Kaavatyön yhteydessä tehdyistä selvityksistä puuttuu Envineerin selvitys: Palvalahti</p>	

<p>– Kintaus Luontoselvitykset 2024. Lisäksi kaavatyön yhteydessä tehdyissä selvityksissä mainitaan Luontoselvitys 2023 (Latvasilmu osk 7.9.2023) ja sen täydennys (Latvasilmu osk 10.5.2024). Ilmeisesti tällä tarkoitetaan oikealta nimeltään seuraavalaista selvitystä: Liito-orava- ja viitasammakkoselvitys alueelle Palvalahti-Kintaus (2023) ja Liito-orava- ja viitasammakkoselvitys alueelle Palvalahti-Kintaus, täydennys (2024). Selvitys on syytä mainita kaavaselostuksessa oikealla nimellä.</p> <p>Luontoselvitys:</p> <p>Selvitysalue ei ole yksi yhteen kaava-alueen kanssa. Oiniemen ja Kintauden selvitysalueiden väliin jää luontoselvityksestä puuttunut alue.</p> <p>Linnustoselvityksen osalta BirdLife Suomen Tiira-havaintotietojärjestelmän tietoja ei ole käytetty taustatietoina, vaikka alueella on runsaasti vesistöjä, jotka voivat olla linnuston kannalta merkittäviä alueita. Pesimälinnustoselvitykset on kohdennettu varsinkin vesistöjen rannoille, mikä on perusteltua. Pesimälinnustoa selvitettiin maastossa kolmena päivänä 11.-14.6.2024 aamun ja iltapäivän välillä, mikä on varsin vähäinen määrä varsinkin niillä vesistöillä, joihin osoitetaan merkittävää uutta rantarakentamista kuten Kaakkolammella ja Kippoisen länsirannalla. Yhden vuoden ja yhden käynnin linnustoselvityksen perusteella ei todennäköisesti saada riittävästi tietoa alueen linnustoarvoista.</p>	<p>Tarkistetaan kaavaselostuksessa mainitut luontoselvitykset.</p> <p>Alueelle ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä, eikä kaavaratkaisulla ole mainittavia vaikutuksia luontoarvoihin selvittämättömälle alueelle.</p> <p>Yhden vuoden ja kolmen päivän pesimälinnustoselvitykseen tunnistetaan liittyvän esiin tuotu epävarmuus tulosten luotettavuudesta. Kartoituksia täydennettiin Kaakkolammin ja Kippoisen alueilla kaavaehdotusvaiheessa 23.6.2025 hyvissä olosuhteissa. Kunta katsoo pesimälinnustoselvityksen olevan riittävä kaavan tarkkuustaso huomioiden.</p> <p>Tiira aineiston käyttö on kallista ja sisällön laajuudesta, laadusta ja luotettavuudesta ei pysty varmistumaan etukäteen. Kunta katsoo, että luontoselvityksessä on maastohavaintojen ja muun aineiston pohjalta saatu riittävät tiedot kaavan laadinnan ja vaikutusten arvioinnin tueksi.</p>
---	--

<p>Luontoselvitystä ei tehty Kaakkolammelle eikä sen rannoille, vaikka sinne on osoitettu runsaasti uutta rakentamista. Kaakkolampi on aiemmassa Kintauden kyläalueen luonto- ja maisemaselvityksessä osoitettu arvokkaana luontokohteena. Luontoselvityksen kartoitusjäljen perusteella Kippooselle osoitetuilla uusilla rakennuspaikoilla ei myöskään ole käyty.</p> <p>Linnusto:</p> <p>Ala-Kintaus-järvellä on säännöllisesti pesinyt uhanalainen selkälokki. Linnustoseelvityksessä havaittiin hautomassa olevia selkälokkeja Lampsinlahden rannalta ja Ellilänsaaresta sekä tehtiin selkälokin reviiriin viittaavia havaintoja Kuoliosaaresta. Lisäksi järvellä on muutoinkin merkitystä häiriöherkän lintulajiston kannalta. Kaavaluonnoksessa Ala-Kintauden rannoille osoitetaan uusia rakennuspaikkoja, mikä lisää entisestään linnustoon kohdistuvaa häiriövaiikutusta. Mitoitus on em. nähden liiallinen.</p> <p>Liito-orava:</p> <p>Liito-oravaselvityksessä todetaan, että maastossa on tarkistettu liito-oravalle soveliaat elinympäristöt (55 kpl). Inventoituja kohteita ei ole yksilöity, mikä hankaloittaa luontoselvityksen asianmukaisuuden ja riittävyyden arviointia. Pääselvitysvuoden 2023 todetaan olleen heikko papanointivuosi monin paikoin Keski-Suomessa. Siten jää epävarmuutta, onko selvityskohteissa</p>	<p>Luontoselvityksen raportointi oli osittain puutteellinen kartoitettujen alueiden osalta. Luontoselvitystä on täydennetty ehdotusvaiheessa sekä raportoinnin osalta, että maastokäyntien osalta.</p> <p>Tavallisesti selkälokin parhaita pesimisaluita sisämaassa ovat suuret tai suurehkot järvet. Selkälokki ei ole pesäpaikan suhteen nirso, mutta suosii hieman avoimempia paikkoja, kuin mitä Ala-Kintauden alueella enimmäkseen on.</p> <p>Lajin pesäpaikkoina merkittävimpiä lienevät saaret, jotka edelleen säilynevät riittävän häiriöttöminä.</p> <p>Liito-oravia on tarkasteltu uudelleen kaavan ehdotusvaiheessa vuonna 2025.</p> <p>Liito-oravia on tarkasteltu Ohelan alueelta kaavan ehdotusvaiheessa vuonna 2025. Liito-oravat huomioidaan kaavaratkaisussa.</p>
--	--

<p>sellaisia laadukkaita ja potentiaalisia alueita, joilta ei juuri 2023 löydetty merkkejä liito-oravasta.</p> <p>Kaava-alueen länsiosassa Ohelan itäpuolella on voimassa olevassa yleiskaavassa (Palvalahti-Kintaus osayleiskaava sekä Kintauden osayleiskaavan ja Vesistöjen rantaosayleiskaavan muutos) luo-2-merkinnällä osoitettu alue. Luontoselvityksestä ei käy ilmi, onko kohteen liito-oravatilannetta tarkistettu ja jos on, niin mistä syystä niitä ei enää ole merkitty kaavaluonnokseen Luo-1b-merkinnällä. ELY-keskus on käynyt 2025 selvittämässä alueen liito-oravatilanteen ja todennut alueella edelleen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.</p> <p>Kaavaluonnoksen karttaan ei ole osoitettu luo-1b-merkinnällä kaikkia liito-oravaselvityksessä todettuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sisältäviä elinpiirejä. Kaavasta puuttuvia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sisältäviä elinympäristöjä ovat Saukon, Virtalan ja Vesitornin alueet. Ne tulee osoittaa kaavassa luo-1b-merkinnällä.</p> <p>Kipposenniemen liito-oravan luo-1b-alueelle on osoitettu kaksi RA/AP/2-paikkaa. Kipposenniemen rannat ovat kokonaisuudessaan liito-oravalle erittäin sopivaa elinympäristöä ja määritetty luontoselvityksessä liito-oravan ydinalueiksi. Rakennuspaikan tai -paikkojen osoittaminen ydinalueelle voi heikentää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ja tuoda jatkossa ongelmia rakennuslupavaiheessa. Kaavatyössä tulee selvittää, voidaanko niemen osoitetut paikat sijoittaa muualle tai</p>	<p>Lisätään puuttuvat liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat kaavakartalle.</p> <p>Kipposenniemen osoitetut rakennuspaikat jätetään osoittamatta tai siirretään.</p> <p>Liito-oravan kulkuyhteyksiä on merkitty kaavaan viheryhtytarpeena.</p> <p>Kirjataan tiedoksi. Kunta katsoo, että selvitys on yleiskaavan tarkkuustaso ja kaavan sallivan maankäytön muutoksien vaikutukset huomioiden riittävän tarkasti laadittu.</p> <p>Alueet on merkitty kaavaehdotukseen.</p> <p>Kirjataan tiedoksi. Kunta katsoo, että selvitys on yleiskaavan tarkkuustaso ja kaavan</p>
--	--

<p>voidaanko rakentaminen osoittaa kokonaan luo-1b-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Kaavan jatkotyössä tulee vielä tarkastella liito-oravan kulkuyhteyksien osoittamista esim. viheryhteyksinä lähekkäisten elinpiirien välille.</p> <p>Viitasammakko:</p> <p>Viitasammakkoselvityksessä on selvitetty viitasammakon soidinaikaista esiintymistä 13 ranta- ja järviolueella. Inventoituja kohteita ei ole yksilöity, mikä vaikeuttaa selvityksen asianmukaisuuden arviointia.</p> <p>Lauttalammen ja Vehkalammen viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei ole osoitettu kaavaehdotukseen asianmukaisella merkinnällä (luo-1c).</p> <p>Lepakot:</p> <p>Lepakkoselvitys tehtiin enimmäkseen tieverkostoa käyttäen. Siten esimerkiksi lepakoiden kannalta olennaiset vesistöihin tukeutuvat alueet jäivät vähemmälle huomiolle. Lepakkoselvityksessä ei selvitetty sopivien elinympäristöjen mahdollisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.</p> <p>Saarijärven itärannalle osoitettiin lepakkoselvityksen tuloksena erityisen tärkeä kohde. Osin tälle kohteelle on kuitenkin osoitettu rakennuspaikkoja kaavaluonnoksessa.</p>	<p>sallivan maankäytön muutoksien vaikutukset huomioiden riittävän tarkasti laadittu.</p> <p>Kyse on lepakoiden ruokailualueesta (arvoluokka II). Rakennuspaikat on osoitettu lähelle ruokailualueita, mutta ei kuitenkaan sen päälle. Maankäyttö on yhteensovitettavissa luontoarvojen kanssa.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa on tehty korontselvitys kesällä 2025. Kaavan vaikutusten arviointia päivitetään selvityksen perusteella.</p>
--	---

<p>Luontodirektiivin IV(a) liitteen korennot:</p> <p>Luontodirektiivin liitteen IV(a) tiukasti suojelluista korentolajeista selvitysalueella voi esiintyä ainakin sirolampi-, täplälampi- ja lummelampikorento sekä virtavesien laji kirjojokikorento. Korentoselvityksiä ei ole tehty.</p>	
<p>Vesiin liittyvät asiat (pintavedet):</p> <p>Kaavaselostuksessa ei ole mainittu alueen pintavesien ekologista luokitusta ja tilatavoitteita, jotka ovat sitovia.</p> <p>Alueen lisärakentamisen osalta on tärkeää varmistua siitä, että rakentaminen ei aiheuta vesien tilaa heikentävää kuormitusta eli sekä jätevesien käsittelystä että hulevesien hallinnasta huolehditaan asianmukaisesti.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostusta esiin tuotujen asioiden osalta.</p> <p>Kaavan yleismääräyksissä on varmistettu jätevesien ja hulevesien asianmukaisen käsittelyn ohjaus.</p>
<p>Ilmastovaikutukset:</p> <p>Kaavaselostuksen ilmastovaikutusten arviointi on hyvin lyhyt ja tietoa ilmastovaikutuksista ei juuri ole. Tämän vuoksi ilmastovaikutusten arviointia on vaikea kommentoida/arvioida.</p> <p>Aineistosta voidaan kuitenkin sanoa, että kaavan mahdollistamat uudet rakennuspaikat tulevat aiheuttamaan muutoksia alueen hiilinieluun ja -varastoon ja aiheuttavat metsäkatoa. Kaavan mahdollistamasta rakentamisesta aiheutuu rakentamiseen, materiaalien tuottamiseen liittyviä päästöjä.</p> <p>Selostuksessa on tunnistettu liikkumisesta aiheutuva päästövaikutus. Alue ei tukeudu olemassa olevaan</p>	<p>Ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty ja ilmastovaikutuksia arvioitu KILVA:n avulla. Kaavaan on lisätty yleismääräyksiin rakentamiseen liittyviä vähähiilisyys- ja kiertotalouteen kannustavia määräyksiä.</p>

<p>yhdyksuntarakenteeseen muuten kuin koulun/päiväkodin osalta. Sijainnilla on muutenkin keskeinen rooli ilmastovaikutuksissa. Sijainti vaikuttaa kaikkiin ilmastovaikutuksiin (luonnonvarojen käytön minimointi, kestävän elämäntavan mahdollistaminen, kulutuksen päästöjen minimointi, sopeutumisen tarpeet ja ilmatoriskit).</p> <p>Laadukas ilmastovaikutusten arviointi toimii työkaluna haitallisten ilmastovaikutusten minimointiin. Kun vaikutukset tunnistetaan, voidaan lähteä miettimään niiden minimoimista kaavoituksen keinoin. Kaavamerkinnöissä ei ole ilmastovaikutuksia hyllyttäviä määräyksiä. Esimerkiksi rakentamiseen liittyviä vähähiilisyteen ja kiertotalouteen kannustavia määräyksiä voisi olla. Tonteilla tulee pyrkiä säilyttämään alkuperäistä kasvillisuutta ja puustoa ja tehdä uusia istutuksia. Tulee välttää vettä läpäisemättömien pintojen käyttöä. Ilmastovaikutuksia tulisi arvioida myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja ilmatoriskien näkökulmasta.</p> <p>Ilmastovaikutusten arvioinnin apuna voidaan käyttää KILVA-työkalua (https://kilva.azureedge.net/).</p>	
<p>Maisema:</p> <p>Kaavatyön yhteydessä tehtyihin selvityksiin (kaavaselostus luku 4.2.3) sisältyy Maisema- ja kulttuuriympäristön inventointi (Envineer 2024). Kyseistä selvitystä on referoitu lyhyesti kaavaselostuksessa ja selostuksen kuvassa 18. on esitetty em. selvitykseen perustuen pienimittakaavainen kartta kulttuuriympäristön ja maiseman</p>	<p>Lisätään laaditut selvitykset nähtävillä olevaan aineistoon.</p>

<p>arvokohteista suunnittelualueella. Kyseinen maisemaselvitys ei kuitenkaan sisälly nähtävillä olevaan kaava-aineistoon, joten sen sisältöä ja vaikutusta kaavaratkaisuun ei voi arvioida tarkemmin. Laaditut selvitykset tulee lisätä kaavan liiteaineistoon.</p> <p>Kaavaselostukseen on tarpeen sisällyttää myös kohdekuvaukset selvityksessä tunnistetuista maiseman ja perinnemaiseman arvokohteista ja -alueista vastaavalla tavalla kuin rakennetun kulttuuriympäristön kohteista on tehty.</p> <p>Kaavaselostuksessa on mainittu yksi perinnemaisemakohde (Lampela, M). Perinnemaisema (luontotyyppinä perinnebiotooppi) inventoinnit ovat päivittyneet viime vuosina. Suunnittelualueelle sijoittuu myös paikallisesti arvokas perinnemaisemakohde Saukko (P), jota ei ole huomioitu kaavassa. Suunnittelualueen ajantasaiset perinnemaisematiedot tulee selvittää ja täydentää kaavaselostukseen ja -kartalle.</p> <p>Maisemallisesti arvokkaita peltoalueita on osoitettu kaavassa MA- ja MA-2-merkinnöillä. Tavoitteena on alueiden säilyminen avoimina ja viljelykäytössä, mikä on maisemakuvan kannalta tärkeää. Alueilla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. MA-merkinnöillä osoitetuille peltoalueille on kuitenkin osoitettu paikoin myös uusia asuinrakennuspaikkoja. MA-alueet ovat melko pienialaisia, mutta paikallisen maisemakuvan kannalta tärkeitä, joten uudisrakentamisen sijoittumista kokonaan MA-alueiden ulkopuolelle tulisi vielä tutkia.</p>	<p>Lisätään kohdekuvaukset maiseman ja perinnemaiseman arvokohteista ja -alueista selostukseen.</p> <p>Perinnemaisemakohteet on päivitetty kaavakartalle.</p> <p>Uusien rakennuspaikkojen sijoittelussa on huomioitu avoimet peltoalueet niin hyvin kuin mahdollista kiinteistöjaotus huomioiden.</p> <p>Rakennuspaikkoja on siirretty pois pma alueilta niin paljon, kuin mahdollista jo luonnosvaiheessa. Merkittävien maisema-</p>
--	---

<p>Kaavan OAS-palautteessa oli tuotu esiin, että ranta-alueiden kaavoittamisessa täytyy myös säilyttää riittävä väljyys, jottei maisema- ja virkistysarvoa menetetä liian tiheään rakentamisen takia. Paikoin tässä voidaan olla jo kriittisillä rajoilla. Kaavan pma-alueiden osalta tulisi vielä tutkia vaihtoehtoja, joilla rakentaminen saadaan pois ko. alueilta ja myös niiden ympärillä säilytettyä väljyyttä.</p> <p>Kipponen-vesistön kapeikkojen molemmin puolin on rannoille osoitettu paljon niin pientalo- kuin vapaa- ajan asumista. Rantavyöhykkeen lisäksi uusia rakennuspaikkoja on osoitettu välittömästi niiden taustalle, Kipponen-vesistöä itäpuolelta rajaavan niemen keskiosiin. Myös näillä kuivan maan rakennuspaikoilla on todennäköisesti tarve tukeutua läheisen rannan ja vesistön käyttöön. Tulisi arvioida täyttyvätkö tiheään kaavoitetuilla ranta-alueilla hyvän ympäristön tavoitteet. Onko kaavaratkaisu niin maiseman, asumisen kuin virkistykseen kannalta perusteltu, ja kestäkö maiseman sietokyky kaavaluonnoksessa osoitettua rakentamisen määrää.</p> <p>Kaavan vaikutusten arviointia tulee tehdä myös suhteessa perinnemaisemakohteisiin.</p>	<p>arvojen säilyttämiseksi rakennuspaikkoja voidaan jättää osoittamatta kaavakartalla, mutta paikallisesti arvokkaita maisema-alueita ei voida katsoa tällaisiksi.</p> <p>Tiheä rakentaminen Kipponen vesistön rannalla muuttaa maisemaa merkittävästi. Uusi rakentaminen on kuitenkin pyritty sijoittamaan siten, että luonto- ja maisema-arvot on huomioitu parhaalla mahdollisella tavalla. Myös vapaata rantaviivaa jää Kipponen rannoille, mikä mahdollistaa virkistyskäytön.</p> <p>Tarkennetaan vaikutusten arviointia esitetyiltä osin.</p>
<p>Kaavamerkinnot ja -määräykset:</p> <p>Pohjavesialuetta koskevissa määräyksissä voisi tuoda esiin ympäristösuojelulain mukaisen pohjaveden pilaamiskiellon (YSL 17 §) ja vesilain mukaisen pohjaveden muuttamiskiellon (VL 3:2).</p>	<p>Määräystä on muutettu esitetysti.</p>

<p>Voimassa olevien ranta-asemakaavojen alueet erottuisivat osayleiskaavasta selkeämmin, jos alueiden kuvaustekniikassa käytettäisiin esim. vinoviivoitusta. Tämä voisi selkeyttää/helpottaa rakennusvalvonassa lupamenettelyjä/kaavan toteuttamista.</p> <p>Rakentamiskorkeutta koskevaa määräystä voisi täydentää seuraavasti: "Alin suositeltava rakentamiskorkeus tarkoittaa korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tule sijoittaa kastuessaan vaurioituvia rakenteita. Tulvakorkeuden lisäksi tulee ottaa huomioon vesistön ominaispiirteistä ja rakennuksen käyttötarkoituksesta johtuva lisäkorkeus."</p> <p>SL Luonnonsuojelualue -merkintä. Kaava-alueella on myös sellaisia SL-alueeksi merkittyjä kohteita, joita ei vielä ole perustettu luonnonsuojelualueiksi, mutta ne on hankittu valtiolle suojelutarkoitukseen. SL alueen kaavamerkintää tulisi siten täydentää, esim: Luonnonsuojelualue tai luonnonsuojelulla toteutettavaksi tarkoitettu alue.</p> <p>Paikallisesti arvokkaiden maisema-alueiden (pma) osalta tulisi lähtökohtaisesti tavoitella alueiden säilymistä rakentamattomina, joten myös kaavamääräyksen tulisi ohjata tähän.</p>	<p>Vinoviivoitusta kokeiltiin, mutta todettiin kuitenkin katkoviivamerkintätapa parempana kaavan luettavuuden kannalta. Lisäksi ranta-asemakaavat on tarkoitus kumota, jonka jälkeen merkinnät ovat "turhia".</p> <p>Täydennetään määräystä esitetysti.</p> <p>Täydennetään määräystä esitetysti.</p> <p>Paikallisesti arvokkaat maisema-alueet on kaavaratkaisussa lähtökohtaisesti jätetty rakentamattomiksi. Merkittävien maisemiarvojen säilyttämiseksi rakennuspaikkoja voidaan jättää osoittamatta kaavakartalla, mutta paikallisesti arvokkaita maisema-alueita ei voida katsoa tällaisiksi.</p> <p>Kaavamääräystä on tarkennettu esitetysti.</p>
---	--

<p>pma-1/ Arvokas perinnemaisema -kaavamerkintä: Kyseisestä kaavamääräyksestä tulisi käydä selvästi ilmi, että pma-1-merkintä koskee perinnemaisemakohteita, erotuksena pma-alueista, joilla on kaavassa osoitettu paikallisesti arvokkaita maisema-alueita. Kaavamerkinnän pma-1 määräystä tulisi selkeyttää esim. seuraavasti: <i>Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon perinnemaiseman arvot ja ominaispiirteet.</i></p> <p>Perinnemaisemakohteiden arvojen säilymistä edellytyksenä on perinteisen maankäytön, laidunnuksen, niiton ja ajoittaisen raivaamisen jatkuminen. Perinnemaisemakohteet ovat keskimäärin pienialaisia, mutta maiseman, luonnon monimuotoisuuden ja kulttuuriperinnön säilyttämisen kannalta tärkeitä. Perinnemaisema-alueille rakentaminen tarkoittaa pääsääntöisesti arvojen menettämistä. Tästä syystä kaavamääräyksen pma-1 loppuosan: 'Uudet rakennukset tulisi pyrkiä sijoittamaan maiseman ehdoilla ja alueen peltojen ja niittyjen tulisi säilyä avoimina' muotoilua tulisi vielä harkita niin, että rakentamista perinnemaisema-alueille ei sallita.</p> <p>Lampelan perinnemaisemakohde on osoitettu kaavakartalla perinnemaiseman pinta-alaa suuremmalla pma-1-merkinnällä. Ilmeisesti on ollut tarkoitus osoittaa Lampelan paikallisesti arvokas maisema-alue pma-merkinnällä ja ko. alueen sisälle sijoittuva inventoitu perinnemaisemakohde erikseen pma-1-merkinnällä? Kaavamerkintöjä tulee täsmentää.</p>	<p>Perinnemaisema-alueille ei ole osoitettu uutta rakentamista kaavakartalla.</p> <p>Perinnemaisema-alueet on tarkistettu uusimman tiedon mukaisiksi ja maisemaselvitys on päivitetty tämän osalta. Alueelta ei ole tunnistettu selvityksen laadinnan yhteydessä muuta maisema-aluetta, kuin perinnemaisema, joten kaavaan on ehdotusvaiheessa osoitettu vain perinnemaisema-alue laaditun maisemaselvityksen mukaisesti.</p>
---	---

<p>Muuta:</p> <p>Kaavan vaikutukset tulee arvioida kaavan mahdollistamalla ns. maksimimäärällä.</p> <p>Kaavan vaikutuksia kunnan palvelurakenteeseen tulee arvioida laajemmin/yksityiskohtaisemmin. Kaavaa voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena kaavassa määritellyillä alueilla.</p> <p>Kaavaselostuksessa on virheellisesti mainittu MA-1 alueet, joita ei esiinny kaavakartalla, eikä kaavamerkinnyt/-määräykset osiossa.</p>	<p>Kaavan vaikutukset on arvioitu ns. maksimimäärällä.</p> <p>Täydennetään vaikutusten arviointia esitetyiltä osin.</p> <p>Poistetaan MA-1 tekstit kaavaselostuksesta.</p>
--	--

1.2 Fingrid OYJ

<p>Uutena tietona tuomme esille, että olemme tunnistaneet tarpeen vahvistaa 110 kilovoltin (kV) voimajohtoyhteyttä Jyväskylän sähköasemalta länteen Petäjaveden suuntaan. Osayleiskaavan alueella tämä uusi voimajohto sijoittuisi nykyisten 110 kV voimajohtojen eteläpuolelle alustavan teknisen tarkastelun perusteella. Asia on hyvä ottaa huomioon mm. osayleiskaavan osoittaman uuden teollisuusalueen suunnittelussa.</p>	<p>- Merkitään tiedoksi ja huomioitavaksi jatkosuunnittelussa.</p>
--	--

1.3 Keski-Suomen liitto

<p>Keski-Suomen liitto toteaa, että osayleiskaavan jatkovalmistelussa on myös hyvä huomioida maakunta-kaavassa osoitettu päävesijohdon pitkän aikavälin yhteystarve.</p>	<p>- Päävesijohdon pitkän aikavälin yhteystarve on huomioitu yleiskaavan suunnittelussa, siten että se on toteutettavissa yleiskaavassa osoitettu muuttuva maankäyttö huomioiden. Yhteystarve on lisätty kaavaehdotuskartalle.</p>
--	--

1.4 Keski-Suomen museo

<p>Keski-Suomen museo katsoo, ettei kaavan tausta-aineisto ole riittävä rakennetun kulttuuriympäristön osalta ja aineistoa tulee täydentää sekä sen perusteella myös suojelumääräyksiä muuttaa tai täydentää tarvittavin osin. Keski-Suomen museo on jo kaavan valmisteluvaiheessa esittänyt Kintauden kyläkeskustan alueelle täydennysinventointia tehtäväksi.</p> <p>Kaavan selvitykset tulee olla ajantasaisia. Kaikilta osin kaava-aineistot eivät täytä ajantasaisuuden vaatimusta, vaan ne osin pohjautuvat 1980-luvun tai vuoden 2009 rakennusinventointitietoihin.</p> <p>Päivitysinventoinnin yhteydessä vanhojen rakennusinventointikohteiden osalta tulee olla tarkasteltuna, onko pihapiirien rakennuskannassa tapahtunut muita muutoksia ja onko rakennuksen</p>	<p>Kaavan tausta-aineistoksi on kesällä 2025 laadittu rakennusinventoinnin täydennys Kaupantien ja Nisula-Saukkola alueiden osalta sekä vuonna 2009 inventoitujen kohteiden tarkastusinventointi Keski-Suomen museon ohjeistuksen mukaisesti. Tiedot näistä on päivitetty kaavaselostukseen.</p> <p>Kaavamerkinnot on myös tarkistettu tuoreita inventointeja vastaviksi.</p>
---	---

kulttuurihistoriallisiin arvoihin tullut muutoksia. Tällaisia kohteita ovat muun muassa Saukon ja Nisulan tilat. Valtatie 23 eteläpuolista rakennettua kulttuuriympäristöä ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa lainkaan rakennusinventointikohteiden osalta. Niiden osalta tulee tehdä päivitysinventointi ajantasaisen tiedon saamiseksi asemakaavan mahdollisten suojelumääräyksiä pohjaksi.

Myös Kintauden vanhempi rautatieasemamiljö ja sen rakennuskanta tulee päivitysinventoinnissa tutkia tarkemmin. Nykyisessä voimassa olevassa kaavassa on suojelumerkintä kohdentunut väärään pihapiiriin ja kulttuurihistoriallisesti merkittävä aluekokonaisuus on laajempi, muodostuen kahdesta eri pihapiiristä rakenteineen. Vanhan rautatieaseman osalta on siten lisäselvitystarve ja paikkatiedon täsmennystarve.

Kauppatien vanhan kaupan ja Joutsenen (Raiskila) tilannetta pitäisi tarkastella lähemmin kaavan suojelumääräyksiä lähtökohdista. Keski-Suomen museon alueella tekemän kohdekäynnin perusteella rakennuksen suojelumääräyksiä sisältö ja mahdollinen kulttuurihistoriallisten arvojen heikentyminen on syytä arvioida kaavan yhteydessä. Samoin myös esimerkiksi Joutsenen tilan osalta tarvitaan ajantasainen tieto. Täydennysinventoinnin osalta myös muut kohteet tulee arvioida niiden

<p>nykytilan mukaisella tavalla, ajantasaiseen tietoon pohjautuen. Tärkeää on arvioida, ovatko kulttuurihistorialliset arvot edelleen säilyneet kohteissa.</p> <p>Kintauden uusi koulu on inventoitu modernin rakennusperinnön kohteena. Sitä ei ole huomioitu kaavassa. Vaikka rakennuskokonaisuutta ei suojeltaisi kaavamutoksen myötä, tulee kuitenkin alueen rakennuskanta ja paikallisia arvoja omaavat rakennusinventointikohteet esitellä kaava-aineistossa sekä perustella kaavaratkaisun syyt.</p> <p>Suojelumääräyksien osalta Keski-Suomen museo katsoo, ettei kaavamääräyksissä erityisesti rakennuksia ja pihapiirejä koskevin suojelumääräyksien osalta tule käyttää kaavassa sanoja ”suositellaan”, ei säilyttämistä koskevassa yhteydessä eikä korjauksia koskevassa yhteydessä. Keski-Suomen museon näkemyksen mukaan kyseessä ei ole kaavamääräyksessä suositus, vaan nimenomaan määräys. Tämä tulee myös olla sanamuotojen osalta luettavissa mahdollisimman yksiselitteisesti.</p> <p>Lisäksi Keski-Suomen museo katsoo, että rakennuksien suojelun lähtökohtana on niiden säilyttäminen ja kaavamääräyksen tulee kieltää rakennuksien purkaminen, jotta suojelun tavoite toteutuu. Näin ollen Keski-Suomen museo katsoo, että kaikissa kolmessa rakennettua kulttuuriympäristöä koskevassa</p>	<p>Kintauden koulun tiedot on myös lisätty kaavaselostukseen.</p> <p>Kaavan suojelumääräyksiä on päivitetty.</p>
---	--

<p>suojelumerkinnässä tulee kaikissa kieltää rakennuksien purkaminen. Eli kyseessä on suojeltu rakennus, jota ei saa purkaa. Kaavamääräys tulee olla määräävä ja sana ”suositellaan” tulee poistaa. Samalla voidaan poistaa viittaus RKL 55 §:ssä mainittuun purkamislupaan. Museoviranomaisilta tulee pyytää lausunto kaikkia suojelurakennuksia kohdentuvissa lupatoimenpiteissä niin maakunnallisesti arvokkaissa kuin paikallisesti merkittävässä rakennuksissa.</p> <p>Keski-Suomen museo katsoo, että kaavamääräyksessä tulee olla tieto, että ennen arvokkaita rakennuksia tai niiden ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tai muutoksia koskevan luvan ratkaisemista, tulee museoviranomaiselta pyytää lausunto. Kaikissa kolmessa kaavamääräyksessä tulee olla selkeästi ilmaistuna, että rakennuksia ei saa muuttaa tai korjata niin, että niiden kulttuurihistorialliset arvot heikkenevät.</p>	
<p>Keski-Suomen museo katsoo, että sanamuoto ”entistävä peruskorjaus” - sanapari tulee poistaa ja korvata kaavasisällöllä, jossa todetaan, että rakennuksien korjaus- ja muutostöissä tulee huomioida rakennuksen kulttuurihistorialliset ominaispiirteet ja alkuperäiset tai nykyiset rakennusmateriaalit ja -menetelmät. Lisäksi Keski-Suomen museo pyytää kiinnittämään huomiota termistöihin, ”kulttuurihistoriallinen</p>	<p>Kaava-asiakirjoihin on tehty sanamuotojen osalta muutoksia.</p>

<p>ympäristö” tulee korvata sanalla ”rakennettu kulttuuriympäristö”.</p> <p>Lisäksi otsikkotasoa suojelumääräyksissä rakennettua kulttuuriympäristöä koskien tulisi olla yhdenmukainen, onko kyseessä maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävä rakennus tai ympäristö, vai ovatko kaikki maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä suojeltuja kulttuuriympäristöjä tai rakennuksia.</p> <p>Koska kaava-aineistoa tulee täydentää, on myös vaikutusten arviointia uudemman tietoaineiston osalta tarpeen tarkastella uudelleen.</p> <p>Kaavaselostuksessa viitataan kaavoituksen tausta-aineistona maakunta-kaavaan merkittyyn vuoden 2017 muinaisjäännösrekisterin tilanteeseen ja muinaisjäännösinventointiin vuodelta 2006, mutta sivulla 46 mainitaan marraskuussa 2024 tehty arkeologinen inventointi. Kyseisen inventoinnin raportti tulee toimittaa välittömästi Keski-Suomen museoon hyväksyttäväksi ja tarkastettavaksi ennen kuin kaavahanke voi edetä. Keski-Suomen museo arvioi raportin tarkistettuaan onko selvitystyö ollut riittävää vai tarvitaanko lisäselvityksiä. Keski-Suomen museo voi ottaa kantaa kaavakarttaan ja selvitysten sekä vaikutusten arvioinnin riittävyyteen vasta sitten kun asiaan olennaisesti vaikuttava inventointitieto on toimitettu.</p>	<p>Myös kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty.</p> <p>Arkeologinen inventointi on toimitettu Keski-Suomen museolle.</p>
---	--

<p>Kaavaselostuksen osalta Keski-Suomen museo huomauttaa, että arkeologisen kulttuuriperinnön kohteista tulee käyttää muinaisjäännösrekisterin mukaista nimeä ja tunnusta, uudet kohteet saavat nimen ja tunnuksen vasta kun inventointiraportin tulokset on aluevastuuseosta hyväksytty ja viety muinaisjäännösrekisteriin. Inventointiraportti tulee museoviranomaisen hyväksymisen jälkeen liittää kaava-aineistoihin.</p>	<p>Kaavaselostukseen on lisätty tiedot uusista muinaisjäännösrekisterin tunnuksista. Inventointiraportti on liitetty osaksi nähtäville menevää kaava-aineistoa.</p>
---	---

1.5 Petäjävesi lupalautakunta

<p>Kaavatyön yleismerkinnät ohjaavat rakennuspaikkojen rakentamista. Rakentamislain muutoksen myötä uudella rakennusjärjestyksellä ei saa määrätä luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden esim. etäisyyttä rantaviivasta tai rakennuskohteiden lukumäärää. Yleismerkinnöissä tulisi käydä selkeästi ilmi, miten rakennuskohteet tulisi sijoittaa rakennuspaikalla (etäisyys naapurin rajaan ja rantaviivaan) ja mikä rakennuskohteiden maksimimäärä on rakennuspaikalla.</p> <p>Petäjäveden ympäristösuojelumääräykset ohjaavat esim. nyt luvanvaraisuudesta vapautettujen saunojen jätevesien käsittelyjärjestelmän sijoittamista ranta-alueella. Jätevesijärjestelmille on omat</p>	<p>Petäjäveden rakennusjärjestyksessä on määritelty rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta asemakaava-alueen ulkopuolella vähintään. Rantaan rajoittuville rakennuspaikoille sijoitettavien rakennusten vähimmäisetäisyydet rantaviivasta on huomioitu yleismääräyksissä. Rakennuskohteiden maksimimäärästä on määrätty kunkin käyttötarkoituksen alueen (AP, AP-1, RA jne.) määräyksessä ja se koskee myös luvanvaraisuudesta vapautettuja rakennuksia.</p> <p>Lisätään kaavan yleismääräyksiin viittaus Petäjäveden ympäristösuojelumääräyksiin tai kulloinkin voimassa oleviin jätevesi- tai ympäristösuojelusäännöksiin.</p>
--	--

<p>minimisuojaetäisyydet mm. vesistöihin, kaivoihin ja naapureiden rajoihin. Petäjaveden ympäristösuojelumääräyksiin tai kulloinkin voimassa oleviin jätevesi- tai ympäristösuojelusäänöksiin olisi hyvä viitata esimerkiksi kaavan yleismääräyksissä, joka ohjaisi luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden rakentamista.</p> <p>Rannassa olevalla maa- ja metsätalousvaltaisella alueella M-2 sallitaan merkinnän mukaisesti maa- ja metsätalouteen liittyvä talousrakennusten rakentaminen (rakennukset ja rakennelmat), kuitenkin siten, että ko. rakennuksia ei saa sijoittaa 60 metriä lähemmäksi rantaa. Lupalautakunta huomauttaa, että M-2 merkintä tällä alueella voi johtaa merkittäväänkin rakentamiseen ranta-alueilla, luvanvaraisuudesta vapautettujen rakennuskohteiden vuoksi.</p> <p>Tällä hetkellä suunnittelualueella olemassa olevien jo muodostuneiden rakennuspaikkojen pinta-alavaatimus ei täyty, vaan alueella on paljon noin 1000 m² rakennuspaikkoja (minimivaatimus 2000m²). Yleiskaavan merkintöihin olisi hyvä sisällyttää, miten näiden olemassa olevien rakennuspaikkojen rakennusoikeus määräytyisi. Lupalautakunta näkee, että kaavassa merkittyjen uusien rakennuspaikkojen vähimmäispinta-</p>	<p>Rakentamislain 42 § mukaan luvanvaraisuudesta on vapautettu esimerkiksi alle 30 m² suuruiset talousrakennukset ja alle 50 m² suuruiset katokset. M-2 merkintä sallii myös näiden rakentamisen, mutta vähintään 60 metrin etäisyydelle rannasta ja vain, mikäli rakentaminen liittyy maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Rakennusten lukumäärää ei voida M-2 alueella rajata.</p> <p>Kiinteistöllä, joilla pinta-ala vaatimus ei täyty, määräytyy rakennusoikeus kulloinkin voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan. Rakennuspaikka säilyy niin kauan, kunnes rakennukset tuhoutuvat tai ne puretaan. Mikäli tämän jälkeen maanomistaja haluaa säilyttää rakennuspaikan ja rakentaa uudet rakennukset, tulee hänen neuvotella rakennuspaikan ympäristöstä lisää maata kiinteistöllensä niin, että vähimmäispinta-alavaatimus täyttyy. Mikäli tämä ei onnistu, katsotaan</p>
---	--

<p>alan vaatimus on hyvä ja kaava ohjaa rakentamista edelleen väljään rakentamiseen, vaikka uusia rakennuspaikkoja muodostuu merkittävästi.</p> <p>Uusien rakennuspaikkojen osoittaminen rantaan tulisi välttää, mikäli uusi rakennuspaikka tulee rannan ja olemassa olevan ja jo rakentuneen rakennuspaikan väliin.</p> <p>Voimassa olevalla kaava-alueella toteutuneita rakennuspaikkoja on tällä hetkellä 321. Uusia rakennuspaikkoja muodostuu kaavalla 320, joista ranta-alueelle 62. Kaavatyössä olisi hyvä arvioida tarkemmin kaavan sosiaalisia vaikutuksia, esimerkiksi virkistysalueiden riittävyys, ulkoilu- tai virkistysalueiden lisääminen ja kehittäminen sekä lisääntyvän asutuksen vaikutus muodostuneisiin asuinalueisiin. Kunnassa olisi hyvä käydä keskustelua alueiden ja palveluiden kehittämisestä väestömäärän kasvassa kaavan alueilla.</p>	<p>ettei rakennuspaikkaa voi enää muodostaa uudelleen.</p> <p>Esitetyn kaltaisia tilanteita on pyritty välttämään mahdollisuuksien mukaan jo luonnosvaiheessa. Pihlajaniemen osalta kaavaehdotusta on sovitettu siten, ettei kyseisestä tilanteesta olisi taustakiinteistöille haittaa.</p> <p>Tarkennetaan vaikutusten arviointia sosiaalisten vaikutusten osalta.</p>
--	---

1.6 Väylävirasto

<p>Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheessa on laadittu melu- ja tärinäselvitys. Selvityksen tulokset huomioidaan kaavaratkaisussa.</p>
---	--

mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun- ja tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.

Melun osalta kaavoituksessa on huomioitava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melun ohjearvot. Kaavoitettavien alueiden melutasot ulkoalueilla ja rakennusten sisätiloissa eivät saa ylittää VNp (993/1992) mukaisia ohjearvoja. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi raskaasta tavarajunaliikenteestä, rata-
pihan toiminnasta tai vaihteiden ylityksestä aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (asuintiloissa hetkellinen maksimimelu ei saa ylittää yöaikaan toistuvasti tasoa 45 dB AFmax). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (Lprm) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m (pehmeikkö) - yli 200

Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melun ohjearvot on huomioitu kaavaratkaisussa. Melualueelle ei ole kaavoitettu melulle herkkää maankäyttöä.

<p>m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).</p> <p>Kaavoituksessa on huomioitava rai-deliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä.</p> <p>Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278).</p> <p>Väylävirasto muistuttaa, että melun, runkomelun ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemissa toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheessa on laadittu tärinäselvitys. Kaavaratkaisussa on tarkistettu ettei tärinäalueelle ole osoitettu tärinälle herkkää maankäyttöä.</p> <p>Suositus on huomioitu tärinäselvityksen laadinnassa.</p> <p>Kirjataan tiedoksi.</p>
<p>Rautatiealueen ylittäminen</p> <p>Kaavassa on osoitettu vapaa-ajan asumisen rakennuspaikka RA/1 -kaavamerkinnällä aivan viereisen rautatien pohjoispuolelle. Väylävirasto muistuttaa, että rautatietä ei tule luvatta ylittää rakennuspaikalle kulkua varten. Lähtökohtaisesti kulkuyhteys rakennuspaikalle tulee järjestää esimerkiksi kaavassa osoitettujen venevalkamien kautta.</p>	<p>Kulkuyhteys kyseiselle rakennuspaikalle tapahtuu vesiteitse.</p>

<p>Edelleen kaavaan on merkitty olemassa oleva ohjeellinen ulkoilu- ja virkistysreitti, joka kulkee AP/5 -korttelialueelta päättyen rautatiealueelle kohtaan, jossa rautatien toisella puolella sijaitsee virkistysalue (V) kaavamääräyksellä ”Alue on tarkoitettu yleistä virkistyskäyttöä sekä sitä palvelevia, alueen luonteeseen sopivia pienehköjä rakennelmia varten”. Väylävirasto muistuttaa, että kyseisessä kohdassa ei ole radan ylitykseen tarkoitettua tasoristeystä, eikä kaavamääräyksillä ja merkinnoilla tule ohjata radan luvattomaan ylitykseen.</p> <p>Kevyenliikenteen väylä ja ylikulkusilta</p> <p>Kaavakartalle on merkitty ilmeisesti kevyenliikenteenväylä ja radan ylikulkusilta (Kintauden aseman kevyenliikenteen ylikäytäväsilta). Kaavamerkintää- ja määräystä ei kuitenkaan löydy kaavamääräysluettelosta. Väylävirasto pyytää tarkastamaan asian ja lisäämään merkinnän ja määräyksen listaan.</p>	<p>Ulkoilu- ja virkistysalueen linjausta on muutettu. Virkistysalue on muutettu M-1 alueeksi.</p> <p>Sekä kaavakartalle, että määräyksiin on lisätty yli- ja alikulut.</p>
--	--

1.7 Jyväskylän seudun ympäristöterveys

<p>Huomioidaan, että kaava-alueella TY-1 (2000) on Kaistinmäen 1 -luokan pohjavesialueella käytössä oleva pohjavedenottamo, jonka vettä käytetään pakattuihin pulloihin ja myydään eteenpäin. Pohjaveden laatua</p>	<p>Pohjavedenottamo on huomioitu kaavaratkaisussa.</p>
---	--

<p>tai pohjavedenottamon antoisuutta ei tule vaarantaa</p> <p>Kaistinmäen pohjavesialueella kaavoitetaan pientalovaltaisia asuinalueita (AP), joissa on yhteensä 18 uutta pientalojen rakennuspaikkaa. Petäjaveden pohjavesialueiden suojelusuunnitelman (Sitowise Oy, 29.12.2022) mukaan Rinteelän tontilla jätevedet on merkitty imeytettäväksi maaperään. Matkaa pohjavedenottamon lähimpään vedenottokaivoon on noin 300 metriä. Suunnitelman mukaan Rinteelän tontti sijaitsee mahdollisesti vedenottamon vaikutusalueella. Uusilla rakennettavilla alueilla (Rinteelä ja Ojala) tulee toimia kyseisen pohjavesien suojelusuunnitelmassa mainittujen toimenpidesuosituksen mukaisella tavalla.</p> <p>Kaavan aineistossa on maininta halusta säilyttää Vehkasuon lähde juomaveden haku paikkana. Vehkasuon lähteeseen vesi tulee valtatie toiselta puolelta luonnonsuojelualueelta ja todennäköisesti Kaistamäen 1-luokan pohjavesialueelta. Veden laadussa on ollut usein vaihtelua ja lähde on asetettu usein käyttökieltoon laatu puutteiden vuoksi. Mikäli lähde halutaan säilyttää yleisenä vedenhakupaikkana, sille tulee määrittää vastuutaho, joka vastaa lähteen rakenteiden kunnosta ja seurannasta. Huomioidaan uusien alueiden rakentamisessa ennalta mahdolliset riskit, jotka voisivat heikentää myös Vehkasuon veden laatua. Alueen yläosiin Kaunismäen rinteeseen ollaan sijoittamassa AP-alueelle 10 uutta pientalotonttia. Aineiston mukaan alueella ei ole jätevesiverkostoa.</p>	<p>Pohjavesialueen määräykseen on lisätty suojelusuunnitelman huomioon ottaminen.</p> <p>Yleiskaavassa ei voida ottaa kantaa tai määrittää vastuutahoa lähteen kunnan seuraamiselle. Kaavan yleismääräykset ohjaavat jätevesien käsittelyä.</p>
---	---

<p>Kaava-alueen länsiosaan varattavan uuden TY-1-alueen ja alueen pohjoispuolella sijaitsevan asutuksen väliin on tarkoituksenmukaista osoittaa esim. metsäalue, suojavyöhyke tmv. erottamaan asuttua alue teollisuusalueesta.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi. Yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden aluevaraus ei ole tarpeen. Asia voidaan ratkaista TY-1 alueen asemakaavoituksen yhteydessä.</p>
--	--

2 Mielenpitoet

2.1 Mielenpiteen jättäjä

<p>Vastustan ehdottomasti Pihlajaniemeen kiinteistölle 592-401-2-199 suunniteltuja uusia rakennuspaikkoja (3kpl). Oheisessa karttaotteessa tarkennettu paikka. Uuden kaavaehdotuksen mukaan kiinteistömme 592-401-2-222 ja järven väliin on suunniteltu uusi rakennuspaikka. N. 20v sitten Koskensaari/Helsingin Rauta on myynyt 4 tonttia Pihlajaniemestä markkinoiden, että alueelle ei voi tulla koskaan muita rakennuksia. Kunta on tukenut tätä ajatusta kaavoittamalla kiinteistön 592-401-2-199 loput maat lähivirkistysalueeksi.</p> <p>Alue on toiminut virkistysalueena ja sisältää koko kylän käyttämät luontopolut, jotka on alueella todella harvinaisia. Alueella on nykyisen kaavan mukainen venevalkama, joka on harvoja rantautumispaikkoja muuten karulla Kintaus-järvellä</p> <p>Suoraan Pihlajaniemen päässä oleva rakennuspaikka on kapea. Kiinteistöni ja järven väliin sijoitettava rakennus olisi haasteellista rantarakentamissäännön, naapurikiinteistön ja Tiekunnan käänköpaikka</p>	<p>Pihlajaniemessä Rantapolku ja Pihlajaniemi -teiden välisellä alueella on voimassa Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan lisäksi Koskensaaren ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 14.9.1998. Ranta-asemakaavassa on alueelle osoitettu neljä omakotitalotonttia, venevalkama sekä lähivirkistysalue.</p> <p>Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Ranta-asemakaavassa osoitetulle venevalkamalle ei synny automaattisesti käyttöoikeutta vaan käytöstä tulee sopia maanomistajan kanssa. Suositeltavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoituvasta käyttöoikeudesta (esim. laiturin, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittauslaitoksen kanssa, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p>
--	---

<p>huomioiden. Tiekunnan alueella oleva kääntöpaikka pitää säilyttää vapaana. Sitä tarvitaan Pihlajaniemen tien ylläpidon ja asukkaiden suojelutarpeiden vuoksi. Mahdollisessa tulipalossa palokunta tarvitsee kääntöpaikan hälytysajoneuvoilleen.</p>	<p>Pihlajaniemessä Paloniemen itärannan keskikohdilla sijaitsee mäntykankainen niemi, jonka rannat on osin kallioisia ja kivisiä. Maisemaselvityksessä Pihlajaniemen kärki on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, josta on myös hyvä näkyvyys Kuolionsaareen. Aluetta käytetään myös virkistykseen.</p> <p>Luonnonsuojelulain 64 § (Suojellut luontotyytit) nojalla ELY-keskus voi päättää suojella luonnontilaisen tai luonnontilaiseen verrattavan esiintymän kuten hiekkarannan. Kiinteistön 592-401-2-199 alueen rantoja ei ole suojeltu luonnonsuojelulain 64 §:n nojalla. Alueen hiekkarantoja ei ole myöskään nostettu alueen luonto- ja maisemaselvityksissä erityisesti esille.</p> <p>Osayleiskaavalla ei voida muuttaa kiinteistörekisteriin perustettua Pihlajaniemen yksityistien tieoikeutta, joten yksityistien tieoikeus pysyy voimassa kaavaratkaisusta riippumatta.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.</p>
--	---

2.2 Mielenpiteen jättäjä

<p>Oletteko huomioineet kaavaluonnoksessa Oiniementielle jo olemassa olevien asutusten jätevesijärjestelmien laskuajat? Ne sijoittuvat juuri kaavailluille tonteille. Näistä</p>	<p>Jätevesijärjestelmien sijaintitiedot eivät ole nähtävissä suoraan kunnan rakennusrekisteristä, joten Oiniementien varressa olevien jätevesijärjestelmien sijainnit eivät</p>
--	---

<p>pitäisi kunnalla olla tieto, sillä ainakin meidän tapauksessa maanomistajalta, Koskensaari / Kari Kivilahti, on kysytty luvat jätevesijärjestelmän rakennusvaiheessa 2008 ja urakoitsija Ijäs on tiedon kuntaan välittänyt.</p>	<p>olleet kaavoituksen tiedossa luonnosvaiheessa. Tietoja on tarkistettu kunnan rakennusvalvonnan paperiarkistosta luonnosvaiheen jälkeen.</p> <p>Suosittelavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoittuvasta käyttöoikeudesta (esim. laituri, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittaustoimituksella rasite, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p> <p>Oiniementien varteen kiinteistölle 592-401-2-200 luonnosvaiheessa sijoitettujen uusien rakennuspaikkojen sijainteja on kaavan ehdotusvaiheessa tarkistettu jätevesijärjestelmien vuoksi.</p>
--	--

2.3 Mielenpitojen jättäjä

<p>Tonttimme, Kipposentie 3, oston yhteydessä Koskensaari on lisännyt rannankäyttöoikeiden koko tontin leveydeltä. Joten, mietimme pitäisikö tästä olla tieto / merkintä kaavassa, jos joskus sinne esimerkiksi laiturin rakennamme tms.</p>	<p>Mahdollista naapurikiinteistön rannankäyttöoikeutta ei voida osoittaa yleiskaavassa. Kiinteistöjen omistajien välillä tulee olla rannankäytöstä erillinen sopimus.</p> <p>Suosittelavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoittuvasta käyttöoikeudesta (esim. laituri, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittaustoimituksella rasite, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p>
--	---

2.4 Mielenpiteen jättäjä

<p>Pyytäisin huomioimaan, että osoitteissa oiniementie 16 ja oiniementie 32 pohjoispuolella on ap/4 kohdassa ko kiinteistöjeni imeytyskentät jätevesille merkitsin kohdat karttaan.</p>	<p>Jätevesijärjestelmien sijaintitiedot eivät ole nähtävissä suoraan kunnan rakennusrekisteristä, joten Oiniementien varressa olevien jätevesijärjestelmien sijainnit eivät oleet kaavoituksen tiedossa luonnosvaiheessa. Tietoja on tarkistettu kunnan rakennusvalvonnan paperiarkistosta luonnosvaiheen jälkeen.</p> <p>Suosittelavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoittuvasta käyttöoikeudesta (esim. laituri, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittaustoimituksella rasite, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p> <p>Oiniementien varteen kiinteistölle 592-401-2-200 luonnosvaiheessa sijoitettujen uusien rakennuspaikkojen sijainteja on kaavan ehdotusvaiheessa tarkistettu jätevesijärjestelmien vuoksi.</p>
---	--

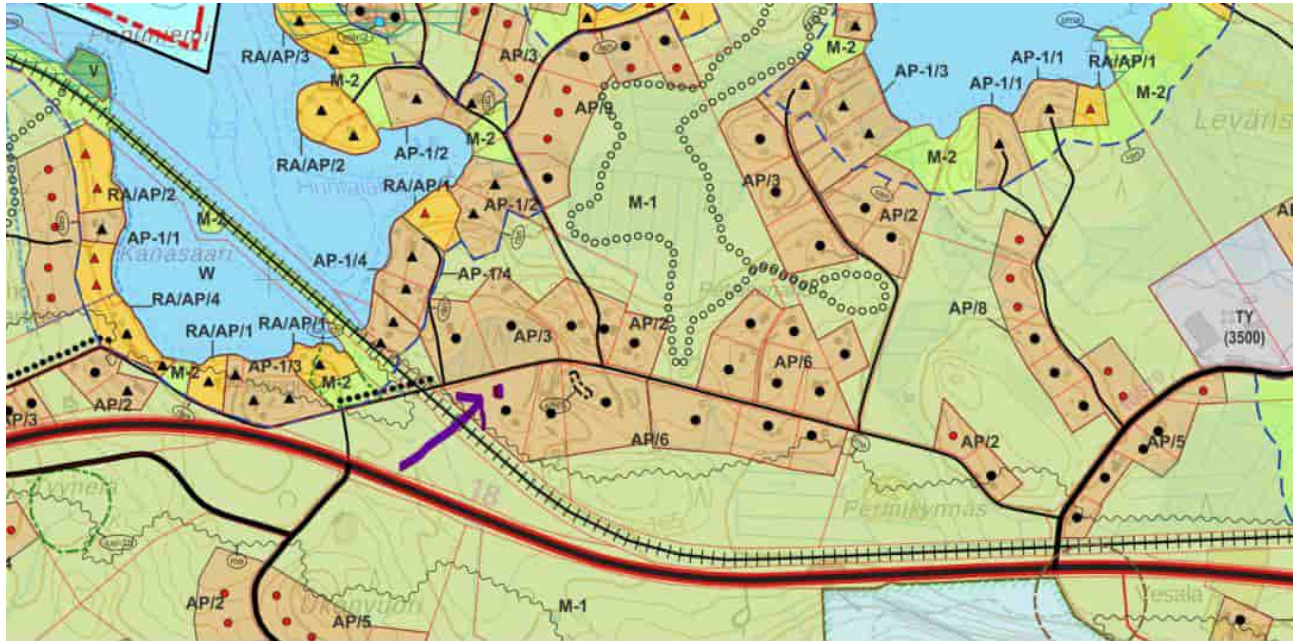
2.5 Mielenpiteen jättäjä

<p>Pistin silmään, että Kintauden Pihlajaniemen on esitetty kolme rantarakennuspaikkaa. Nämä häiritsevät huomattavasti alueen virkistyskäyttöä, mm. suosittu lenkipolku sulkeutuu, veneenpitopaikat katoaa turvallinen lasten uimapaikka katoaa. Toivon että harkitsette vielä noiden uusien rakennuspaikkojen tarpeellisuutta, huomioiden nykyisten kyläläisten viihtyvyyden.</p>	<p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa Paloniemen länsipuolelle on kaavamerkinnällä VV/LVV osoitettu uimaranta ja venevalkama, joka on kunnan ylläpitämä ja tarkoitettu yleiseen</p>
--	--

	virkestyskäyttöön. Myllylahden etelärannalle on puolestaan osoitettu Kintauden Kalakerhon ylläpitämä venepaikka- ja laiturialue.
--	--

2.6 Mielipiteen jättäjä

<p>Meillä on ollut ajatusta saada kiinteistöstämme 592-401-6-130 HAAPALEHTO erotettua toinen rakennuspaikka omakotitalolle. Nyt esitetyn mukaan se ei onnistuisi. Kiinteistön pinta-ala on n. 1,6 ha, josta olisi helposti erotettavissa 5000-6000 m2 erilliseksi rakennuspaikaksi, jolloin uusi rakennuspaikka muodostuisi lähemmäs Petäjähon tietä, eikä olisi lähelläkään melualueita. Kiinteistöimme läpi kulkee sekä vesietä viemäriinjat, joten niihin liittyminen olisi luontevaa. Olevalla talolla tulisi kulku nykyistä reittiä kiinteistöjen rajalta. Uudelle rakennuspaikalle voisi saada piston nykyisestä liittymästä tai tehdä etäämmäs Petäjähon oman liittymän. Molemmille rakennuspaikoille jäisi riittävästi omaa pihaluuetta oleskeluun ja tavanomaisilla talousrakennuksille. ja etäisyyttä toisiin taloihin. Lähistöllä on tiheämpääkin rakentamista, joten tämä istuisi joukkoon ihan hyvin. Alla vielä kuvakaappaukseen merkittynä suuntaa-antavasti uuden rakennuspaikan pääarakennuksen sijainti.</p>	<p>Rakennusoikeuden tasapuolisen jakaantumisen varmistamiseksi kaavatyössä on laadittu kuivanmaan osalta emätilatarkastelu. Kuivanmaan mitoitusarkastelussa emätilan leikkausajankohtana on käytetty ajankohtaa 1.1.2000. Kyseinen ajankohta on maankäyttö- ja rakennuslain voimaan tulon ajankohta, joka on yleisesti käytössä kuivanmaan mitoituksissa.</p> <p>Kiinteistö 592-401-6-130 Haapalehto kuuluu tarkastelun perusteella emätilaan 592-401-6-95X. Emätilan laskennallinen rakennusoikeus on mitoitusaulukon mukaisesti 10. Emätila on myös käyttänyt kaikki 10 rakennusoikeutta, joten uusia rakennuspaikkoja ei voida kaavassa osoittaa.</p>
--	--



2.7 Mielipiteen jättäjä

Koivuniemi-tilan omistajana vetoan jo aiemmassa osayleiskaavassa hyväksytyyn näkemykseen Kaakkolammen ympäristöstä arvokkaana luontokohteena (liitekartta). Alueen luontoarvot eivät ole miltään osin heikentyneet: pihassani ruokailee talvisin erittäin uhanalaiseksi luokiteltu hömötiainen. Samoin ruokinnalla on talvisin lähes päivittäisten merkintöjeni mukaan myös kuusi- ja töyhtötiainen ja pyrstötiainen.

Mikäli lammen rannalle sallitaan kesämök-
kirakentamista, lintujen yhtenäinen liikku-
mismahdollisuus lammen ympärillä vaaran-
tuu.

Omalle kiinteistölleni merkitty uusi vakinaisen asumisen rakennuspaikka on myös samasta syystä poistettava. Olen henkilökohtaisesti huolehtinut tonttini

Luontoselvityksessä kaava-alueen luontotyyppisiä kartoitettiin elo- ja syyskuussa v. 2024 sekä vielä kesäkuussa 2025. Pesimälinnustoa kartoitettiin maastossa neljänä päivänä 11.-14.6.2024 sekä 23.6.2025. Luontoselvityksessä Kaakkolammen on kuvailtu olevan suureunainen, humusvetinen metsälampi (NT). Kaakkolammen rantasoi-
stumat ovat osittain luonnontilaisen kaltaisia. Luontoselvityksessä ei ole havaittu lammen ympäristössä linnustollisesti arvokkaita kohteita.

Kaavaehdotusvaiheessa on poistettu kiinteistön omistajan pyynnöstä uusi rakennuspaikka kiinteistöltä 592-401-2-206 Koivuniemi. Kiinteistö on ainoa kuivanmaan kiinteistö emätilalla 592-401-2-172X, joten

<p>luonnonmukaisuudesta varjellakseni lintujen suojapuustoa.</p> <p>Pihlajaniemestä on ollut koko asumisaikani ajan (vuodesta 1989 alkaen) polkuyhteys Pihlajaniementien loppupäästä Paloniementielle. Uuden kaavan mukaan yhteys on katkaistu kesämökkitontilla. Lisäksi Palonimen karin arvokkaan luontomaisemakohteen aivan läheisyyteen on merkitty uusi kesämökkitontti. Rakentaminen estää käytössä olevan polkuyhteyden Palonimen karin kärkeen Pihlajaniemen suunnasta. Läheinen kesämökkirakennus voi vaikeuttaa monien kesälintujen levähtämistä matalikolla ja sen kivillä.</p> <p>Yleishavaintona kaavaluonnoksessa on havaittavissa Kintauden kylälle arvokkaiden luontoalueiden väistyminen uudisrakentamisen tieltä. Kintaudelle muuttaneiden uudisasukkaiden yksi keskeisimpiä muuton syitä on ollut alueen luonto ja sen rauha.</p>	<p>rakennuspaikkaa ei siirretä muille kiinteistöille.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa ulkoilureitti on osoitettu ulkoilu- ja virkistysreitti -merkinällä.</p>
--	--

2.8 Mielenpiteen jättäjä

<p>Haetaan muutosta AP:sta -> RA/AP. Kiinteistötunnukset 592-401-12-97 ja -95.</p>	<p>Kiinteistön 592-401-12-97 Lampsinranta -alueella on voimassa Kintausjärvien ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 16.5.1988. Ranta-asemakaavassa kiinteistö on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisena hajaloma-asutuksen alueena, jonne saa muodostaa vähintään 3000 m² suuruisia lomarakennuspaikkoja.</p> <p>Kiinteistön 592-401-12-95 Rapuranta alueella ei ole voimassa ranta-asemakaavaa vaan Petäjaveden rantayleiskaava, joka on tullut voimaan 4.2.2009.</p>
---	--

	<p>Rantayleiskaavassa kiinteistö on osoitettu loma-asuntojen rakennuspaikkana.</p> <p>Kiinteistöt 592-401-12-97 ja 592-401-12-95 on osoitettu Palvalahti-Kintaus kaavatyön luonnosvaiheessa vakituisen asunnon rakennuspaikkoina, vaikka kiinteistöillä ei sijaitse vakituisen asuinkäyttöön rekisteröityjä rakennuksia.</p> <p>Kiinteistöjen 592-401-12-97 ja 592-401-12-95 käyttötarkoitukset on kaavan ehdotusvaiheessa päivitetty merkinnäksi RA/AP. Samalla on tarkoituksenmukaista myös tarkistaa naapurikiinteistöjen rakennuspaikkojen käyttötarkoitukset. Naapurissa sijaitsevien, nykyisten loma-asuntokiinteistöjen 592-401-12-96 Länsiranta ja 592-401-12-46 Peukalonieniemi ja 592-401-12-98 Lisä-Peukalonieniemi, käyttötarkoitukseksi on ehdotusvaiheessa muutettu RA/AP.</p>
--	--

2.9 Mielenpitemen jättäjä

<p>Pyydämme huomioimaan, että Pihlajaniemen tien kääntöpaikka kiinteistön 592-401-2-199 alueella on merkattu uuden rakennuspaikan alueeksi. Kyseinen kääntöpaikka on Tiekunnalle tärkeä niin tien ylläpidon kannalta kuin kiinteistöjen huollon tarpeissa, kuten esim. jätehuollon keruuta varten kääntöpaikkana. Lisäksi on huomioitava, että kääntöpaikka on myös suojelutarkoitusta varten olemassa. Nykyisten kiinteistöjen taakse jääville 2 uudelle 592-401-2-199 rakennuspaikalle ei ole "järkevästi"</p>	<p>Osayleiskaavalla ei voida muuttaa kiinteistörekisteriin perustettua Pihlajaniemen yksityistien tieoikeutta, joten yksityistien tieoikeus pysyy voimassa kaavaratkaisusta riippumatta.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus olemassa oleville kuivan maan</p>
--	---

rakennettavissa tieyhteyttä huomioiden alavat maastokohdat ja ympäristöarvot	rakennuspaikoille. Kaavaratkaisu turvaa alueen nykyisiä virkistys- ja maisema-arvoja.
--	---

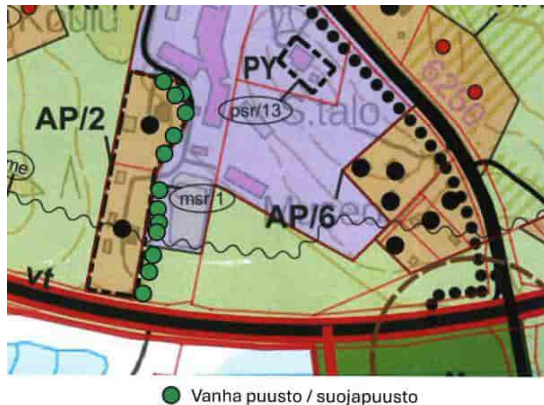
2.10 Mielenpiteen jättäjä

<p>Yhteenveto kannanotoista</p> <p>Kintausjärven Pepuniemi ja lähellä kulkeva "vanha ratapohja" ovat monimuotoista aluetta.</p> <p>Pepuniemessä ja junaradan toisella puolella olevassa rantametsässä on liito-oravan pesimäpaikkoja. Liito-oravan reittejä on havaittu ranta-alueella Kaunistontielle asti.</p> <p>Rantametsässä on vanhoja "kiviröykkiöitä" jotka muistuttaa meitä vanhan ratapohjan olemassa olosta</p> <p>Vanhan ratapohjan alitse on olemassa kivi-siltoja (ojarumpuja)</p> <p>Alueella on kyläläisten käytössä oleva polku (vanha ratapohja) Pepuniemeen ja kävelyreitti koululle.</p> <p>Kävelyreitti toimii myös koululaisten ja päiväkotilaisten ulkoilu/retkeilypaikkana.</p>	<p>Pepuniemen ja junaradan läheisyydessä on kartoitettu kesällä 2025 liito-oravan esiintymistä. Löydetty elinympäristö on osoitettu ehdotusvaiheessa kaavakartalle luomerkinnällä.</p> <p>Pekalanmäessä, kiinteistön 592-401-2-199 Pekkala alueella sijaitsee kyläläisten käyttämä ulkoilureitti. Ehdotusvaiheessa uusien rakennuspaikkojen sijainteja on tarkistettu siirtämällä niitä Pekalanmäessä länteen ja ohjeellinen ulkoilureitti on osoitettu pääosin nykyisellä paikallaan.</p>
---	--

2.11 Mielenpiteen jättäjä

Asemamiljöön suojapuuston merkitsemisen kunnan omistaman kiinteistön osalle koulun kentän ja kaksoisvahtituvan välille koko rajan pituudelta. Katso liitteet:	Kaksoisvahtitupa ja sen pihapiiri on inventoitu Anna-Liisa Nisun toimesta kesällä 2025.
---	---

1. Lausunto 11.7.2000 / Keski-Suomen museo
2. Katselmusmuistio 6.7.2000 / Petäjäveden kunta
3. Havainnekuvat kaksoisvahtitupa ympäröivä alue



Pihapiirikokonaisuuden osalta on arvioinnissa kirjattu seuraavaa: ”Kokonaisuus toimii hyvin historiallisten merkityssältöjen välittäjänä, vaikka itse toiminta on muuttunut asumiskäyttöön ja rautatieasematoiminta lakannut ja rata purettu. Pihapiirikokonaisuuden historiallinen luettavuus ja ymmärrettävyys osana asemaympäristöä on säilynyt hyvin. Pihapiiri on visuaalisesti eheä, piha-alueen jäsenitys ja rakennusten alkuperäisasu ovat säilyneet hyvin (autenttinen). Rautatieasema-alue on vanhan Keuruu-Jyväskylä maantien ohella Asemankylän rakentamisen lähtökohta.”

Inventoinnissa ei ole osoitettu, että nykyistä msr-1 aluerajausta olisi tarpeen muuttaa.

Maanomistajan ja kunnan kanssa on käyty neuvotteluja aidan rakentamisesta. Neuvottelujen myötä on sovittu, että kunta toteuttaa kiinteistön 592-401-2-209 rajalle orapihlaja-aidan suojaamaan kiinteistöä. Aidan istutus on suunniteltu toteuttavan v. 2026.

2.12 Mielipiteen jättäjä

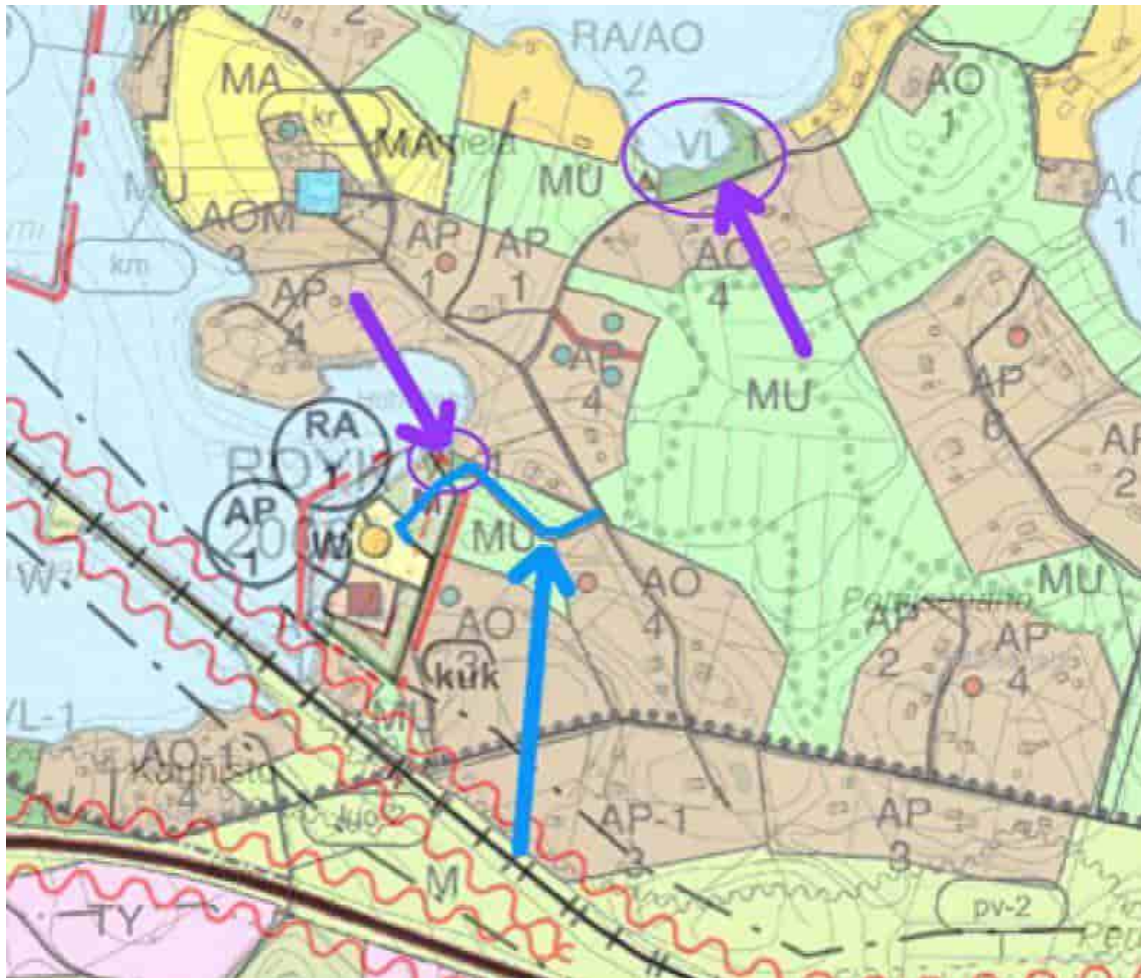
Oheiseen, voimassa olevasta kaavasta otettuun kuvaan merkityt kohteet ovat meille alueella asuvana perheenä

tärkeitä, ja toivomme, että uusi kaava ei heikennä alueen virkistysmahdollisuuksia näiltä osin:

VL-1 Villiniemen varressa: käytämme kesäisin täällä olevaa uimarantaa aktiivisesti
VL-1 Huhtalahden pohjukassa: kuljemme

Yleiskaavassa osoitetut virkistysalueet (VL) on lähtökohtaisesti tarkoitettu kunnan toteuttaviksi alueiksi. Voimassa olevassa Palvalahti-Kintaus osayleiskaavassa on osoitettu virkistysalueita, jotka ovat yksityisten maanomistajien mailla. Yksityinen maanomistaja ei ole velvollinen toteuttamaan virkistysaluetta, vaan voi harjoittaa alueella mm. maa- ja metsätaloutta metsälain mukaisesti. Näiden alueiden virkistyskäyttö,

<p>talvella tästä jäälle (luistelemaan, hiihtämään, lenkkeilemään)</p> <p>Sinisellä merkitty polku: tätä käytetään yleisesti lenkkeilyssä Niemelä-tieltä Huhtalahdentielle "oikaisemiseen", samalla on mukava käydä rannassa pysähtymässä (VL-1 Huhtalahden pohjukassa). Muuta kautta VL-1-alueelle ei edes pääse maata pitkin kulkematta piha-alueen kautta.</p>	<p>kuten ulkoilu ja uiminen, ei siis ole suoraan perustunut kaavaan, vaan käyttö on tapahtunut jokaisenoikeuksien perusteella.</p> <p>Huhtalahden pohjukassa voimassa olevan kaavan mukainen virkistysalue on osoitettu kaavaehdotuksessa pientalovaltaisena alueena (kiinteistö 592-401-6-162 Sarastus). Rakennuspaikan rakentuessa alueen ulkoilureitit ja -mahdollisuudet tulevat muuttumaan. Huhtalahden pohjukasta on kuitenkin mahdollista päästä jäälle kaavaehdotuksessa osoitetun maa- ja metsätalousvaltaisen alueen (M-2) kautta. Yleisesti liikkuminen metsässä on sallittua jokaisenoikeuden perusteella.</p> <p>Villiniemen tien varressa voimassa olevan kaavan mukainen virkistysalue on osoitettu kaavaehdotuksessa myös uutena rakennuspaikkana (kiinteistö 592-401-6-126 Kokoniemi). Mitoitus- ja suunnitteluperusteiden mukaisesti kiinteistölle Kokoniemi kuuluu yksi rantarakennusoikeus. Rakennuspaikan rakentuminen voi estää uimisen jokaisenoikeuksien perusteella. Kokoniemi-kiinteistöllä on kuitenkin kiinteistörekisteriin merkittyinä rasitteina useampi venealkama-oikeus, jotka voimassa ollessaan rajoittavat alueen rakentumista.</p>
---	--



2.13 Mielenpiteen jättäjä

<p>Kintauden kaava-alueelle on suunniteltu tontteja aivan liian paljon. Niistä pitää ottaa pois puolet heti kättelyssä.</p> <p>Pihlajaniemen alue on entistä laidunalueita, joka puolestaan on vanhaa kansanlehtoa eli pakanuuden aikaista uhrilehtoa. Se on sijainnut vastapäätä Kuoliosaarta eli koko Kuoliosaaren vastainen niemi on Kansanlehtoa eli vanhaa uhrilehtoa. Suomen kansan aikakirjoissa kuvataan sellainen paikka niin pyhänä, että sieltä ei saanut</p>	<p>Kintauden kaavaa on suunniteltu pitkän aikavälin tähtäimellä. Palvalahti-Kintauden alue on kunnan elinvoimaisuuden kannalta tärkeä alue, jonka elinvoimaisuutta, veto-voimaisuutta sekä rakentamisen lisämahdollisuuksia pyritään kaavoituksella kehittämään. Kylän ydinalue sijoittuu vesistö- ja rantatuntumaan, hyvien liikenneyhteyksien äärelle ja on riittävän lähellä Jyväskylän keskustaa vetovoimaisuuden kannalta.</p> <p>Suurin osa uusista rakennuspaikoista sijaitsee yksityisten maanomistajien maalla.</p>
--	--

<p>kaataa puita, ei taittaa oksia, eikä edes tikkaa ottaa.</p> <p>Kuoliosaareen on haudattu 1600 luvulta lähtien vainajia ruton ja kulkutautien aikana. Kansanlehdossa on yleensä kuusivaltainen puusto. Ehdotan, ettei Pihlajaniemeen, eikä Kuoliosaarta vastapäätä olevalle alueelle merkittäisi tontteja, eikä mitään asutusta ja että se säilytettäisiin luonnontilaisena virkistysalueena ja sen ympäri kulkisi luontopolku, jossa ei saisi ajaa mopedeilla eikä moottoriajoneuvoilla, ainoastaan kävellä ja juosta.</p> <p>Tälle alueelle eikä uimarannalle saisi tehdä moottorivenesatamaa. Se pitäisi sijoittaa Kalarantaan järven vastakkaiselle puolelle. Koko Pihlajaniemen alue on säilytettävä sellaisena kuin se nyt on. Luonto on tarkoitettu myös eläimille, ei ainoastaan ihmisille. Vesilinnut tarvitsevat rauhallisen paikan pesiä ja niillä pitää olla tilaa siihen. Myös ketut, jänikset ja pienet myyrät, lumikot ja kärpät tarvitsevat oman reviirinsä. Antakaamme luonnolle ja historialle tilaa!</p>	<p>Rakennuspaikkojen rakentuminen riippuu kysynnän lisäksi myös maanomistajien tahotilasta rakentaa tai luovuttaa rakennuspaikkoja.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen ja lisäämällä rantasaunan rakennusoikeudet olemassa oleville omakotitaloille. Kaavaratkaisu turvaa alueen nykyisiä virkistys- ja maisema-arvoja.</p> <p>Pihlajaniemen alueelle on osayleiskaavassa osoitettu olemassa oleva uimaranta VV. Uimarannan yhteyteen on osoitettu myös venevalkama LVV.</p> <p>Kintauden kalakerhon ylläpitämä venevalkama kiinteistöllä 592-401-19-106 ei ole kaikille avoin vaan vaatii Kalakerhon jäsenyyden.</p>
---	--

2.14 Mielenpiteen jättäjä

<p>Vastustan kaavaluonnoksessa olevaa rakennuspaikkaa, joka on sijoitettu kiinteistölle 592-401-2-199 Pihlajaniemen tien päähän. Nykykaavassa kyseinen paikka on venevalkama ja ko kiinteistö on merkitty lähivirkistysalueeksi VL.</p>	<p>Pihlajaniemessä Rantapolku ja Pihlajaniemi -teiden välisellä alueella on voimassa Palvalahti-Kintausta osayleiskaavan lisäksi Koskensaaren ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 14.9.1998. Ranta-asemakaavassa on alueelle osoitettu neljä omakotitalotonttia, venevalkama sekä lähivirkistysalue.</p>
---	---

<p>Kyseinen alue sisältää kyläläisten käytössä olevia luontopolkuja. Ranta on kyläläisille tärkeä veneitten pitopaikkana.</p> <p>Ranta on lisäksi luonnontilainen hiekkaranta, joka on luonnonsuojelulain 64§ mukaan suojeltava kohde.</p> <p>Nykyisellä rantametsiköllä yhdistettynä hiekkarantaan on erityinen luonto- ja maisema-arvo. Alavasta maastosta johtuen mahdollinen rakentaminen aiheuttaisi erityisen suuria maansiirtotöitä.</p>	<p>Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Ranta-asemakaavassa osoitetulle venevalkamalle ei synny automaattisesti käyttöoikeutta, vaan käytöstä tulee sopia maanomistajan kanssa. Suositeltavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoituvasta käyttöoikeudesta (esim. laiturin, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittaustoimituksella rasite, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p> <p>Pihlajaniemessä Paloniemen itärannan keskikohdilla sijaitsee mäntykankainen niemi, jonka rannat on osin kallioisia ja kivisiä. Maisemaselvityksessä Pihlajaniemen kärki on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, josta on myös hyvä näkyvyys Kuolionsaareen. Aluetta käytetään myös virkistykseen.</p> <p>Luonnonsuojelulain 64 § (Suojellut luontotyytit) nojalla ELY-keskus voi päättää suojella luonnontilaisen tai luonnontilaiseen verrattavan esiintymän kuten hiekkarannan. Kiinteistön 592-401-2-199 alueen rantoja ei ole suojeltu luonnonsuojelulain 64 §:n nojalla. Alueen hiekkarantoja ei ole myöskään nostettu alueen luonto- ja maisemaselvityksissä erityisesti esille.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus</p>
---	--

	<p>olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.</p> <p>Kunnan omistaman uimarannan yhteyteen on tarkoitus jatkossa mahdollistaa myös yleinen veneidenpitopaikka. Kaavassa alue on osoitettu merkinnällä VV/LVV.</p>
--	---

2.15 Mielipiteen jättäjä

<p>Vastustamme Pihlajaniemeen suunniteltuja uusia rakennuspaikkoja 592-401-2-199 3kpl. Ostimme tontin Pihlajaniemi 49 vuonna 2004. Silloin meille kerrottiin tontin myyjien ja Petäjäveden Kunta molempien taholta että rantakaistale mihin uudet rakennuspaikat aiotaan on puisto/virkistys aluetta jollekka ei koskaan tule rakentamista.</p> <p>Rannan kautta kulkee "luontopolku" jota ihmiset käyttävät lenkkeillessään ja pysähtyvät bongailemaan lintuja ja nauttimaan rauhasta. Jos rakentaminen tapahtuu niin kulku estyy rantaan ja polulle. Myös meidän kiinteistön arvo alenee.</p>	<p>Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa ulkoilureitti on osoitettu ulkoilu- ja virkistysreitti -merkinnällä.</p>
---	--

2.16 Mielipiteen jättäjä

<p>Me allekirjoittaneet haluamme vastustaa oheisen kuvan mukaisia punaisia uusien rakennuspaikkojen lisäämisiä ko. alueelle. Uudet rakennuspaikat ovat punaiset ympyrät ja kolmiot.</p> <p>Perusteena luontoarvot, virkistyskäyttö sekä nyt uimalan parkkipaikan</p>	<p>Palvalahti-Kintaus kaavatyössä on laadittu mitoitus- ja suunnitteluperusteet, jotka ovat myös kaavaselostuksen liitteenä. Yleiskaavan keskeisenä tavoitteena on kiinteistöjen mahdollisimman tasapuolinen kohtelu rakennusoikeuksia määritettäessä. Tasapuolinen kohtelu on toteutettu käyttämällä yhdenmukaisia mitoitusmenetelmiä</p>
--	--

<p>(Pihlajaniemen tien alussa) menettämisenä rakennuspaikaksi.</p>	<p>kaava-alueella. Ominaisuuksiltaan samantyyppisillä vesistöillä ja rannanosilla on käytetty samaa mitoituslukua. Kuivanmaan mitoitus pohjautuu mitoitusvyöhykkeisiin sekä kiinteistöjen ominaisuuksiin ja pinta-alaan. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi tilojen rakennusoikeus on määritetty noudattaen ns. emätilaperiaatetta.</p> <p>Mitoitus- ja suunnitteluperusteiden pohjalta on laadittu mitoitustaulukot (kaavaselostuksen liitteenä) rannalle ja kuivalle maalle, jotka osoittavat kullekin tilalle kuuluvan rakennusoikeuden määrän. Nämä kullekin tilalle kuuluvat rakennusoikeudet on myös osoitettu kaavakartalla uusina rakennuspaikkoina. Niiden poistaminen ilman maanomistajan suostumusta tai muuta erityistä syytä vähentäisi maanomistajien tasapuolista kohtelua rakennusoikeuksien suhteen.</p> <p>Pihlajaniemen alueen uusien rakennuspaikkojen lukumäärää on vähennetty luonnosvaiheen jälkeen. Uimaranta ja pysäköintipaikka sijoittuvat Petäjäveden kunnan omistamalle kiinteistölle 592-401-2-207 Laidunalue. Alueen pysäköintijärjestelyjä on mahdollista kehittää kunnan omistaman tilan alueella.</p>
--	---

2.17 Mielenpitojen jättäjä

<p>Me allekirjoittaneet haluamme säilyttää kiinteistön 592-401-2-199 Pihlajaniemessä luonnonarvoja, maisemaa ja virkistyskäyttöä kunnioittaen lähivirkistysalueena ja venevalkamana.</p>	<p>Pihlajaniemessä Rantapolku ja Pihlajaniemi -teiden välisellä alueella on voimassa Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan lisäksi Koskensaaren ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 14.9.1998. Ranta-</p>
--	--

<p>Tällä hetkellä alue on aktiivisessa virkistyskäytössä ja on myös paikallisesti arvokas maisema-alue.</p>	<p>asemakaavassa on alueelle osoitettu neljä omakotitalotonttia, venevalkama sekä lähivirkistysalue.</p> <p>Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Ranta-asemakaavassa osoitetulle venevalkamalle ei synny automaattisesti käyttöoikeutta, vaan käytöstä tulee sopia maanomistajan kanssa. Suositeltavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoituvasta käyttöoikeudesta (esim. laiturin, venevalkaman, jätevesijärjestelmän) maanmittaustoimituksella rasite, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p> <p>Pihlajaniemessä Paloniemen itärannan keskikohdilla sijaitsee mäntykankainen niemi, jonka rannat on osin kallioisia ja kivisiä. Maisemaselvityksessä Pihlajaniemen kärki on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, josta on myös hyvä näkyvyys Kuolionsaareen. Aluetta käytetään myös virkistykseen.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen alueen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää.</p>
---	---

2.18 Mielenpiteen jättäjä

Vastustamme ehdottomasti Pihlajaniemen kiinteistölle 592-401-2-199	Pihlajaniemessä Rantapolku ja Pihlajaniemi -teiden välisellä alueella on voimassa
--	---

<p>suunniteltuja uusia rakennuspaikkoja (3kpl). Oheisessa karttaotteessa tarkennettu paikka.</p> <p>Uuden kaavaehdotuksen mukaan kiinteistöme 592-401-2-222 ja järven väliin on suunniteltu uusi rakennuspaikka. N. 20v siten Koskensaari/Helsingin Rauta on myynyt 4 tonttia Pihlajaniemestä markkinoiden, että alueelle ei voi tulla koskaan muita rakennuksia. Kunta on tukenut tätä ajatusta kaavoittamalla kiinteistön 592-401-2-199 loput maat lähivirkistysalueeksi.</p> <p>Tämän lisäksi meillä on voimassa oleva sopimus kiinteistön omistajan kanssa, jonka mukaan olemme saaneet rakentaa kevytrakenteisen sillan, sekä laiturin kiinteistölle. Kaavalle ei voi yksipuolisesti purkaa laadittua sopimusta.</p> <p>Kiinteistöni vetovoimana on ollut rannan läheisyys ja näkymä järvelle. Oheisen kaavan mukaiset uudet rakennukset romuttaisivat tämän ja romahduttaisivat kiinteistöni arvon. Koko kyläyhteisön hyödyntämä luontopolku katkeaisi ja häittäisi isoa osaa Kintauden asukkaita. Tämän lisäksi kaava tulisi pilaamaan maisemallisesti Kintausrannan ranta-alueen, joka kapeiden tonttien johdosta tulisi edellyttämään erittäin tiivistä rakentamista.</p>	<p>Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan lisäksi Koskensaaren ranta-asemakaava, joka on tullut voimaan 14.9.1998. Ranta-asemakaavassa on alueelle osoitettu neljä omakotitalotonttia, venevalkama sekä lähivirkistysalue.</p> <p>Kaavoituksen osalta on huomioitavaa, ettei mikään suunnitelma tai kaavaratkaisu ole ikuinen. Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Ranta-asemakaavassa osoitetulle venevalkamalle ei synny automaattisesti käyttöoikeutta, vaan käytöstä tulee sopia maanomistajan kanssa. Suositeltavaa on perustaa oman kiinteistön ulkopuolelle sijoituvasta käyttöoikeudesta (esim. laiturin, venevalkama, jätevesijärjestelmä) maanmittauslaitoksen kanssa, joka merkitään kiinteistörekisteriin. Näin rasitteesta tulee pysyvä ja se sitoo myös tulevia kiinteistönomistajia.</p> <p>Pihlajaniemessä Paloniemen itärannan keskikohdilla sijaitsee mäntykankainen niemi, jonka rannat on osin kallioisia ja kivisiä. Maisemaselvityksessä Pihlajaniemen kärki on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, josta on myös hyvä näkyvyys Kuolionsaareen. Aluetta käytetään myös virkistykseen.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös neljän rantasaunan rakennusoikeus</p>
--	--

	<p>olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa ulkoilureitti on osoitettu ulkoilu- ja virkistysreitti -merkinnällä.</p>
--	---

2.19 Mielenpiteen jättäjä

<p>Vehkalan tila 12:82 on ollut isoisovanhempieni Ruben Rikhard ja Sanni Kamppisen omistuksessa ilmeisesti 1930 luvulta alkaen. Tila on 1960-luvulla Kamppisten perillisten kesken tapahtuneessa halkomisessa tullut isoäitini Aallotar Harjun omistukseen. Vehkalan tila 12:42 on kantatila. Oheistan siitä kartan. Sillä oli ennen halkomista Kintausjärven rantaa noin 700 metriä ja Vehkalammen rantaa noin 850 metriä. Käsitykseni on, että halkomisessa Kintausjärven rannalla rakennuskelpoiset alueet jyvitettiin niin, että niille tuli muuta maata korkeampi painoarvo. Ainoat tuolloin rakennuskelpoisiksi katsotut alueet olivat omistamallani Vehkalan tilalla. Sen jälkeen on tilan eteläpuolelle Suokannan tilalle rakennettu asuinrakennus. Rakentamispaiikat tulisivat sijoittaa niin, että Suokannan tilalle rakennetun rakennuksen lisäksi Vehkalan tilalle osoitettaisiin kolme rakennuspaikkaa Kintausjärven rantaan. Ne kolme ja Suokannan rakennuspaikka yhdessä muodostaisivat tiiviikhön ryhmän, johon kummallakin puolelle jäisi vapaata rantaa. Ehdotankin siis ensisijaisesti, että Kintausjärven rantaan annetaan Vehkalan tilalle kolme</p>	<p>Kiinteistö 592-401-12-82 Vehkala on kuivanmaan emätilaselvityksen (tarkasteluajankohta 1.1.2000) mukaan itsessään emätila, jolla on 1. vyöhykkeellä 5 rakennusoikeutta ja 2. vyöhykkeellä 4 rakennusoikeutta.</p> <p>Rannan emätilaselvityksen (tarkasteluajankohta 15.10.1969) mukaan Vehkala on lohottu emätilasta 592-401-12-42X. Mitoituslaskelmien mukaan Vehkala-kiinteistölle kuuluu uusia rantarakennuspaikkoja 3.</p> <p>Ehdotusvaiheessa maanomistajan toiveen mukaisesti Vehkala-kiinteistölle osoitettu rakennuspaikka Vehkalammen rannasta siirretään Ala-Kintausjärven rantaan.</p> <p>Ala-Kintaus -järven rannassa Vehkala-tilalla olevaa niemeä ei ole suunniteltu varsinaisesti virkistyskohteena vaan se on maisemaselvityksessä arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (kaavamerkintä pma). Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa jatkossa huomioon alueen maiseman arvot. Uudet rakennukset tulee sijoittaa maiseman ehdoilla.</p>
---	--

rantarakentamispaikkaa. Vehkalan tilalla oleva niemi on jätetty rakentamisesta vapaaksi. Ilmeisesti kaavaluonnoksen tekijä on katsonut niemen jostain syystä luonnoltaan poikkeavaksi. Niemessä ei ole mitään erityisiä arvoja ja on maapohjan osalta paras rakennuspaikka. Sen rakentaminen ei vähennä niemen kauneusarvoa. Jos kaavaluonnoksessa on ajateltu, että niemeä pysyttäisiin hyödyntämään jokamiehen oikeudella, niin se on mahdotonta.

Niemi ei ole pohjoisesta saavutettavissa jalan tilan Järvenranta palstan pohjoisrajalla olevan valtaojan vuoksi. Vehkalammen rantaan on kaavoitettu nyt neljä rantarakennuspaikkaa. Kintausjärveen verrattuna rakentamisessa kuormitetaan pientä lampea. Tähän nähden ehdotan toissijaisesti, että Vehkalan kantatilan alueelta poistettaisiin yksi rakennuspaikka. Jollei muuta mahdollisuutta ole, olen valmis siihen, että rakennuspaikka poistetaan omistamaltani Vehkalan tilalta. Rakennuspaikka on tosin Vehkalammen rantaan suunnitelluista rakennuspaikoista rakentamiseen soveliaain. Edellä olevan kahden ehdotukseni lisäksi ehdotan viimesijaisesti, että Vehkalan tilan Kintausjärven ja Vehkalammen rakennuspaikkojen määrä pidetään kolmena, mutta Kintausjärven rantaan olevat rakennuspaikat sijoitettaisiin siten, että eteläisin rakennuspaikka siirrettäisiin niemeen.

2.20 Mielenpiteen jättäjä

<p>Kaikki uudet rakennuspaikat pois tilalta. 7 uutta merkitty kaavaluonnokseen.</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistöltä 592-401-3-47 on poistettu 7 uutta rakennuspaikkaa. Alueet on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisina alueina (M-1/MA).</p> <p>Tieto kaavakartalla osoittamattomista rakennuspaikoista on merkitty mitoitustaulukkoon.</p>
---	--

2.21 Mielenpiteen jättäjä

<p>Haluaisimme säilyttää omalle kiinteistölle merkityn vapaa-ajan rakennuksen paikan. Kiinteistönro 592-401-4-211.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
--	----------------------------

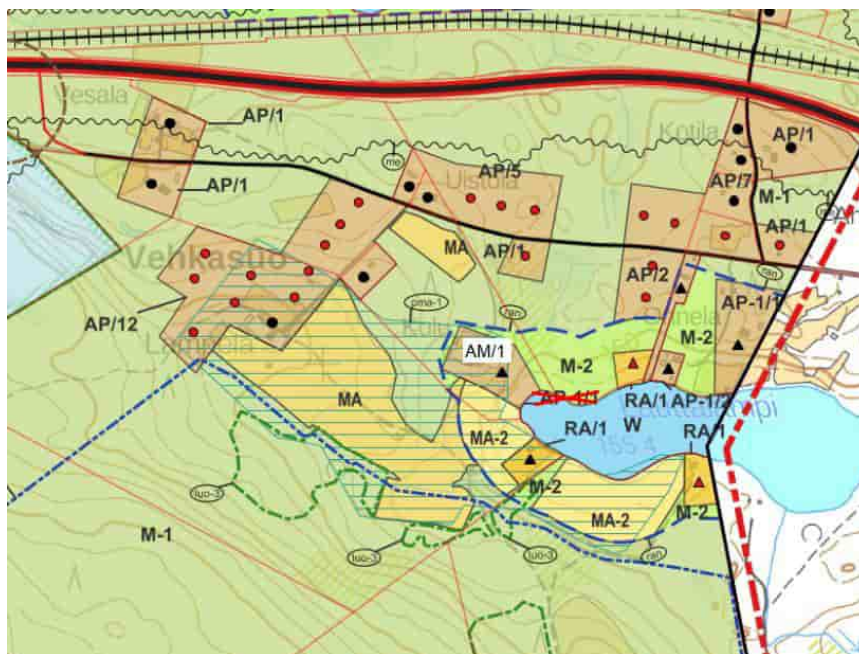
2.22 Mielenpiteen jättäjä

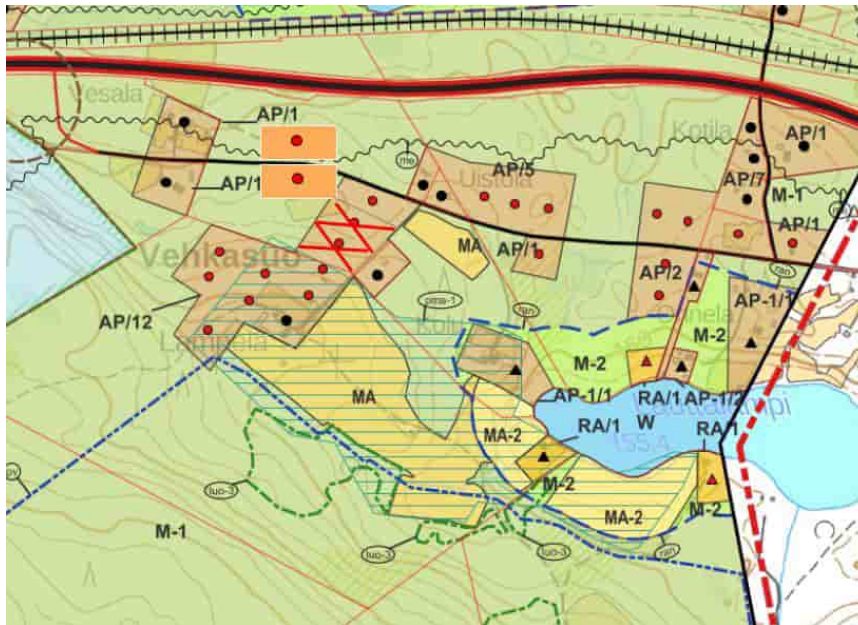
<p>Muutetaan Kolu tilan kiinteistökoodi samaksi kuin se on voimassa olevassa kaavassa. Eli muutetaan uudessa kaavaehdotuksessa oleva merkintä AP-1/1 alkupe räiseksi merkinnäksi AM-1. Tilan käyttötarkoitus ei ole muuttunut.</p> <p>Muutetaan Kolu-tilalle merkatuista kolmesta uudisrakennuspaikasta kaksi sopivampiin paikkoihin Vehkasuontien suuntaisesti ja tien molemmille puolille. Muutokset on merkattu oheiseen karttaliitteeseen.</p>	<p>Kiinteistöllä 592-401-6-93 Kolu on Lauttalammen rannassa maatilan talouskeskus, joka on kaavaluonnosvaiheessa osoitettu pientalon rakennuspaikkana (AP-1). Rakennuspaikan käyttötarkoitus on ehdotusvaiheessa muutettu maatilojen talouskeskusten alueeksi AM.</p> <p>Kolu-kiinteistön kahden uuden rakennuspaikan sijaintia on muutettu Vehkasuontien varressa osittain maanomistajan esityksen mukaisesti melumallinnus huomioiden.</p> <p>Uudet rakennuspaikat tulee sijoittaa melumallinnuksessa vihreällä (melu < 55dB) tai valkoisella osoitetuille meluttomille alueille. Uusilla rakennuspaikoilla on huomioitava, että valtatie melu ulottuu mallinnuksen mukaan</p>
--	---

nykytilanteessa erityisesti päivällä Vehkasuontien varteen (kuva alla).



Vehkasuontien pohjoispuolella melu ylittää ainakin osittain valtioneuvoston asettamat ohjearvot (55dB), joten rakennusoikeuden osoittaminen alueelle ei ole mahdollista.



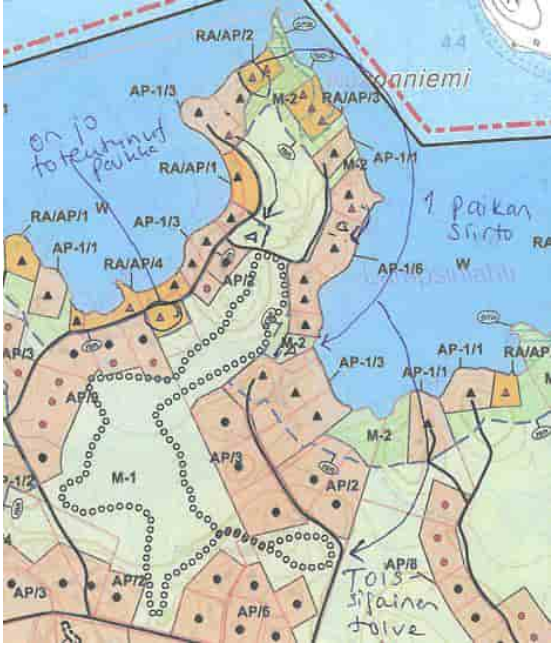


2.23 Mielenpääntö

<p>Toive: Siirretään uusi rakennuspaikka kiinteistöltä 592-401-6-128 kiinteistölle 592-401-6-107. Asiasta on sovittu kiinteistön omistajien kesken.</p>	<p>Molemmat kiinteistöt 592-401-6-128 ja 592-401-6-107 kuuluvat emätilaselvityksen mukaan emätilaan 592-401-6-60X, joten rakennuspaikkojen siirto tapahtuu emätilan sisällä.</p> <p>Molemmille kiinteistöille on jo toteutunut yksi rakennuspaikka. Kiinteistön 6:107 pinta-ala on 10 000 m², joten sille mahtuu sijoittamaan myös toisen rakennuspaikan.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa uusi rantarakennuspaikka on siirretty maanomistajan esityksen mukaisesti kiinteistöltä 592-401-6-128 kiinteistölle 592-401-6-107.</p>
---	---

2.24 Mielenpääntö

<p>Toive: Siirretään Villiniemestä tilalla 592-401-6-139 yksi uusi rantarakennuspaikka</p>	<p>Molemmat kiinteistöt 592-401-6-139 ja 592-401-6-108 kuuluvat emätilaselvityksen</p>
--	--

<p>etelämmäksi sekä kiinteistöltä 592-401-6-108 tilalle 592-401-6-139.</p> <p>Lisäksi kaavakartalle on merkitty uutena rakennuspaikkana yksi jo toteutunut rakennuspaikka.</p> 	<p>mukaan emätilaan 592-401-6-60X, joten rakennuspaikkojen siirto tapahtuu emättilan sisällä.</p> <p>Kiinteistön 592-401-6-139 rakennuspaikan siirrolle on esitetty kaksi vaihtoehtoista paikkaa. Ensisijaisen vaihtoehdon rakennuspaikan rantaviivan pituus on 23 metriä, mikä ei täytä rakennusjärjestyksen 6 §:n vaatimusta rantaviivan pituudesta (40 metriä). Tämän vuoksi rakennuspaikkaa ei voida siirtää esitettyyn kohtaan.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa uusi rantarakennuspaikka on siirretty maanomistajan toissijaisen toiveen mukaisesti kiinteistöllä 592-401-6-139 etelämmäksi Sammal-tien varteen ja kiinteistön 592-401-6-108 uusi rakennuspaikka on siirretty kiinteistölle 592-401-6-139.</p> <p>Kiinteistön 592-401-6-139 alueella, jonne rakennuspaikka siirretään, on kaavaluonnosvaiheessa osoitettu ohjeellinen ulkoilu-reitti. Maanomistajan kanssa käytyjen neuvottelujen tuloksena ohjeellinen ulkoilu-reitti poistetaan Sammal-tien varresta kiinteistön 592-401-6-139 alueelta.</p> <p>Kiinteistön 592-401-6-127 kaavamerkintä on ehdotusvaiheessa päivitetty toteutuneeksi rakennuspaikaksi.</p>
---	--

2.25 Mielenpitojen jättäjä

<p><u>Luontokohteiden tunnistaminen ja säilyttäminen</u></p>	
--	--

<p>Yhdistyksen näkemyksen mukaan kaavoituksessa tulisi kaavaluonnosta paremmin huomioida alueen luontokohteet sekä luonnon virkistyskäyttö. Tämä tukisi myös tavoitteita alueen vetovoimaisuuden lisäämisessä. Kaavatyössä on toteutettu luontoselvitys syyskuussa 2023 ja sen täydennys toukokuussa 2024 sekä hyödynnetty vanhempia aineistoja. Kaava-aineistossa on tunnistettu maakuntakaavaan merkitty Iso Rautasuo sekä luontoselvityksessä havaittuja luontoarvoltaan merkittäviksi arvioituja kohteita.</p> <p>Yhdistys korostaa, että käynnissä olevassa kaavatyössä on tärkeää tunnistaa mahdollisimman suuri osa alueen merkittävistä luontokohteista ja asukkaille tärkeistä virkistyspaikoista. Myös luonnon virkistyskäytön turvaaminen on tärkeää huomioida kaavatyössä, ja se on osa alueen vetovoimaa. Kintaudella on aiemmin kaavoitettu tontteja vanhojen ulkoilureittien ja polkujen päälle, ja tätä tulisi välttää uudessa kaavatyössä. On siis tärkeää huomioida, että mikään uusista rakennuspaikoista ei estä tai hankaloita pääsyä merkittäviin luontokohteisiin ja tutuille kävelyreiteille.</p> <p>Luontokohteiden osalta nostamme esille seuraavaa. Havaintojen lista ei ole kattava.</p> <p>Monet havainnoista edellyttävät, että joi-tain luonnokseen merkittyjä rakennuspaikoja poistetaan kaavasta (Ks. liitteet 1 ja 2). Rakentaminen liian lähelle arvokkaita luontokohteita saattaa heikentää monimuotoisuutta ja vaarantaa luontokohteiden yleisen virkistyskäytön.</p>	<p>Kaavan yhtenä tavoitteena on turvata ranta-alueiden yleinen virkistys ja suoje-lu. Lainvoimaiseen kaavaan verrattuna virkistysalueiden (kaavassa VL) määrä vähenee, mutta todellisuudessa virkistysmahdollisuudet pysyvät lähes ennallaan nykytilanteeseen verrattuna, sillä kaavassa osoitettuja laajoja maa- ja metsätalousvaltaisia alueita on mahdollista hyödyntää luonnossa liikkumiseen jokaisenoikeuksilla. Kaavassa pyritään ottamaan huomioon lisääntyvästä rantarakentamisesta aiheutuvat rajoitukset. Samalla on perusteltua lisätä rakentamismahdollisuuksia kyläalueen rannoilla.</p> <p>Luontoselvityksiä on täydennetty kesällä 2025 seuraavilta osin:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pesimälinnustoselvityksen täydennys Kaakkolammella ja Kipposen länsirannalla• Kasvillisuus ja luontotyyppiselvitysten laajentaminen Kaakkolammella ja Kipposen rakennuspaikoille• Liito-oravaselvityksen täydentäminen mm. Pepuniemen alueelle.• Vehkalammelle ja Koukkulammelle sudenkorentoselvitys.
--	---

<p>- Kaikkia alueen uhanalaisten eläinten, kuten liito-oravan pesimäpaikkoja ei ole luontoselvityksessä tunnistettu. Esimerkiksi Pepuniemen ympäristössä on kyläläisten mukaan tehty näköhavaintoja liito-oravista.</p> <p>- Alueen vesistöjen suojelu tulee olla kaavatyössä tärkeä prioriteetti. Kintausjärvessä on mm. erittäin uhanalaista jokirapua ja kaava-alueen rajalla Räihänsaarella kalasääsken pesä.</p> <p>- Kintausjärvellä tulee olla useita rantautumispaikkoja. Kintausjärvellä on niemiä, kuten Paloniemen eri kärjet, Kukonniemi ja Pepuniemi, jotka on merkitty kaavaan paikallisesti merkittävänä maisema-alueina ja joista aukeaa näköaloja järvelle. Nämä niemet tulee säilyttää yleisessä virkistyskäytössä ja niihin täytyy päästä myös jalkaisin.</p> <p>- Pepuniemen ympäristö tulee suojella rakentamiselta huomioiden koko alue junaradan ja järven välissä, ja sinne pääsy kävelen tulee turvata. Pepuniemi on suojelualue ja kyläläisten perinteinen retkeily- ja uimapaikka luonnonhiekkarantoineen.</p> <p>- Vanha ratapohja tulisi kaikilta säilyneiltä osiltaan turvata luonto- ja kulttuurihistoriallisena kohteena yleiseen virkistyskäyttöön. Pekkalanmäellä on kulttuurihistoriallisena kohteina myös useita suuria, numeroituja kivirakennelmia, jotka mahdollisesti liittyvät rautatien vanhaan linjaukseen, sekä perinteisellä kivirakentamistyyllillä tehtyjä kivrumpuja.</p> <p>- Pekkalanmäelle kyläläiset ovat talkoilla raivanneet polut Helsingin Rauta Oy/Kosensaaren Tehtaan maille yhtiön luvalla</p>	<p>Pepuniemen alueelle on tehty liito-oravaselvitys v. 2025 ja alueella havaittu liito-oravan elinympäristö on osoitettu kaavan ehdotusvaiheessa luo-1b -merkinnällä.</p> <p>Paikallisesti arvokkaat niemet, kuten Paloniemi, Kukonniemi ja Pepuniemi on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle ja osoitettu kaavassa paikallisesti arvokkaina maisema-alueina.</p> <p>Rakennuspaikkoja on siirretty pois pma-alueilta niin paljon, kuin mahdollista jo luonnosvaiheessa. Merkittävien maisema-arvojen säilyttämiseksi rakennuspaikkoja voidaan jättää osoittamatta kaavakartalla, mutta paikallisesti arvokkaita maisema-alueita ei voida katsoa tällaisiksi.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa Pepuniemen läheisyydestä on poistettu lähimmät uudet rakennuspaikat.</p> <p>Vanha ratapohja ja kivirakennelmat eivät täytä suojelumerkintöjen määritelmiä, joten niitä ei ole osoitettu kaavakartalle. Kaavaselostukseen on kuitenkin lisätty tietoa näistä.</p>
---	---

<p>vuonna 2018, hyödyntäen paikoin myös aiemmin käytössä olleita polkuja. Nämä Pekkalanmäen polut ovat myös mm. Kintauden päiväkodin käytössä. Nämä tulisi merkitä karttaan oikein ja turvata yhteiseen virkistyskäyttöön. Myös radan ja järven välisellä osuudella olevan vanhan rata-pohjan polku tulisi merkitä karttaan ulkoilureitiksi, joka yhdistää kyläläisten raivamat polut ympyräreitiksi. (Ks. Liite 1.)</p> <ul style="list-style-type: none">- Kukonniemi paikallisesti merkittävänä maisema-alueena tulisi jättää yleiseen virkistyskäyttöön ja lisärakentamisen ulkopuolelle.- Kaakkolammen ranta tulisi jättää yleiseen virkistyskäyttöön ja luontokohteeksi. Kaakkolammen ympäristö on jo edellisessä Palvalahti–Kintaus-kaavatyössä tunnistettu arvokkaaksi luontokohteeksi.- Kipposen rantarakennuspaikat sijoittuvat liian lähelle arvokkaiksi tunnistettuja luontokohteita, kuten koskenniskaa ja liito-oravien tunnistettuja pesimis- ja levähdyspaikkoja.- Saarijärvi on merkittävä lintujärvi. Etenkin itäranta tulisi suojata rakentamiselta. <p>Kaiken kaikkiaan kaavatyössä on hyvä keskustella, tukeeko näin tiivis rakentaminen kaavatyön tavoitteita parhaalla mahdollisella tavalla. Vähäisemmät mutta suuremmat uudet rakennuspaikat voisivat olla tällä alueella parempi vetovoimatekijä.</p> <p>Kaavatyössä saataisiin todennäköisesti parempia tuloksia, jos myös lasten (alle 18 v) näkemyksiä selvitettäisiin. Eri-ikäisten lasten näkemyksiä esimerkiksi heille tärkeistä</p>	<p>Pekkalanmäen alueelle on osoitettu kaavaehdotusvaiheessa tiedossa olevat polut ohjeellisena ulkoilureittinä. Lisäksi ehdotusvaiheessa on osoitettu nämä kaksi ulkoilureittiä yhdistävä yhteystarvemerkinä.</p> <p>Väylävirasto muistutti luonnosvaiheen lausunnossaan, että Pepunniemen alueelle ei ole radan ylitykseen tarkoitettua tasoris-teystä, eikä kaavamääräyksillä ja merkinnöillä tule ohjata radan luvattomaan ylitykseen, minkä vuoksi ulkoilureittiä ei voida kaavassa osoittaa junaradan ylitse.</p>
---	--

luontokohteista ja Kintauden virkistyspaikoista olisi melko vaivatonta kerätä Kintauden päiväkodin ja koulun sekä Petäjäveden yläkoulun ja lukion kautta. Lasten näkemysten huomiointi ja lapsivaikutusten arviointi voivat parantaa päätösten laatua, ja lasten kuulemisesta viestiminen voi itsessään lisätä alueen vetovoimaisuutta etenkin lapsiperheiden keskuudessa.

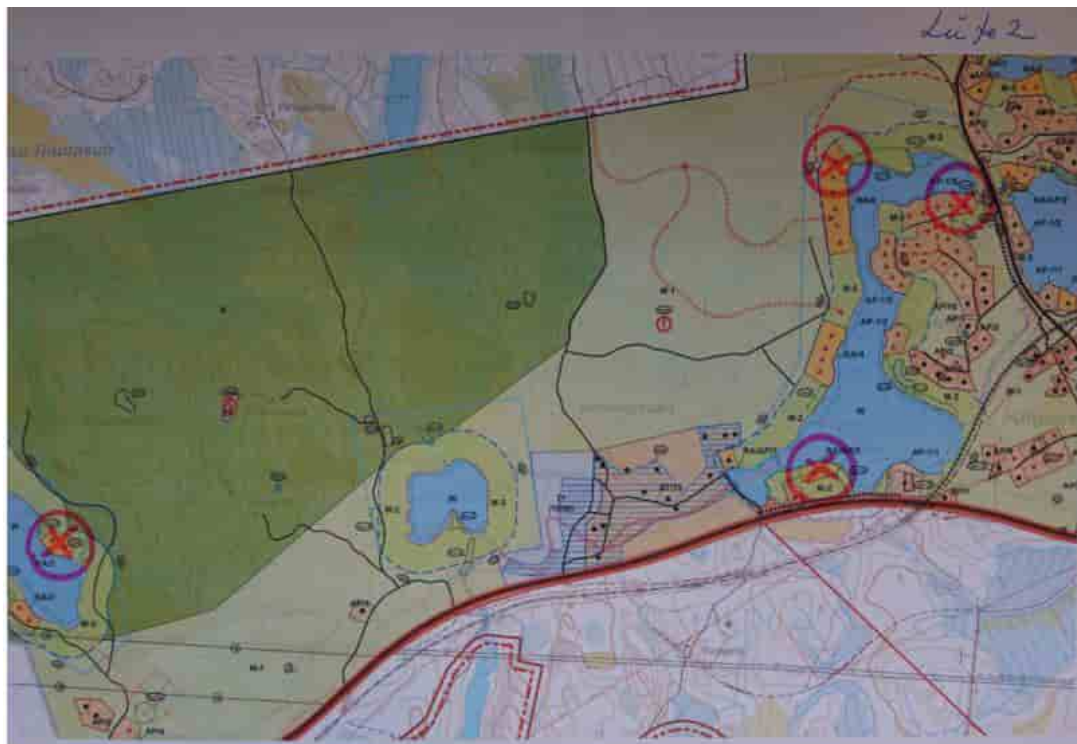
Kävelyn ja pyöräilyn turvallisuus

Petäjäveden Luonto ry kiinnittää huomiota myös kaavatyön mahdollisuuksiin turvata ja lisätä alueella kävellen ja pyöräillen liikumisen mahdollisuuksia. Kaavatyössä on ainakin jonkin verran suunniteltu keinoja helpottaa julkisen liikenteen käyttöä alueella mm. liittymäpysäköinnin osalta.

Turvalliset kävely- ja pyöräilymatkat ovat tärkeitä etenkin koulumatkojen ja varhaiskasvatukseen kulkemisen kannalta, niin Kintauden päiväkotiin ja koululle kuin yläkoulun ja toisen asteen oppilaitosten koulukyytien pysäkeille. Yksityisautoilun vähentäminen lyhyillä matkoilla on hyödyllistä sekä luonnonsuojelun kannalta että asukkaiden arkiliikkumisen näkökulmasta.

Petäjäveden Luonto ry:n tavoitteena on tukea Petäjäveden luontokohteiden säilymistä ja luonnon virkistyskäyttöä. Osallistumme mielellämme keskusteluihin ja voimme olla mukana esimerkiksi talkoiden ja retkien järjestämisessä.

Kaavaehdotusvaiheessa kaavakartalle on lisätty mm. jalankulun ja pyöräilyn reittejä sekä -yhteystarpeita ja liitäntäpysäköinti-alueet ja alikulku.



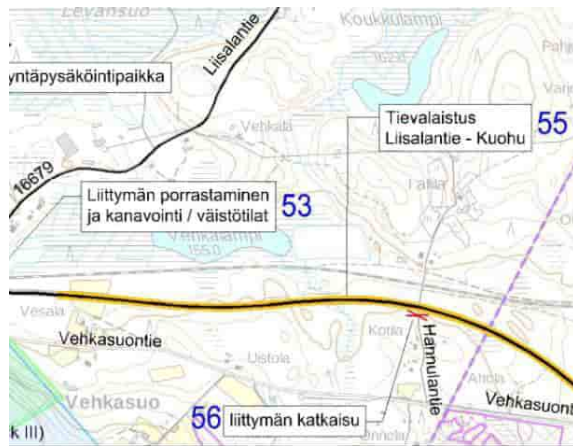
2.26 Mielenpiteen jättäjä

<p>Omistamani Honkaniemen tilaan 592-401-19-46 (Lossintie 36) on rantakaavaluonnoksessa m kaksi aluetta merkinnällä M-2, jotka ymmärrän puistoalueeksi, jotka sijaitsevat maatilakeskuksen, johon kuuluvat omakotitalo, navetta ja lato sekä ranta-sauna. Asuinrakennus on allekirjoittaneen kakkosasunto. Oletan, että asuinrakennus on merkitty virheellisesti vapaa-ajan asunnoksi . Aikaisemmassa rantakaavassa ei näitä puistoalueita ollut.</p> <p>Voisitteko selittää, mitä oikeudellisia muutoksia, jotka saattaisivat vaikuttaa esim tilan arvoon uusi kaava aiheuttaa entiseen verrattuna. Olrtasn, että punaisilla kolmioilla merkit alueet voisivat olla vapaa-ajan asuntojen tontteja ja punaisilla ympyröillä merkityt vakituista asumista varten varattuja tontteja. Koska asun talvet ulkomailla, en ole voinut osallistua järjestämiinne keskustelutilaisuuksiin Kintauden koululle. Pyytäisin ohjeita miten menetellä asiassa jatkossa, jos haluaisin esittää muutoksia ennen kuin kaava lopullisesti hyväksytään. tulossa Petäjävedelle kesäksi toukokuun lopulla.</p>	<p>Kaavaluonnoksessa Honkaniemi-kiinteistölle on osoitettu olemassa oleva rantarakennuspaikka vakituisen asunnon rakennuspaikkana (AP-1). Lisäksi tilan eteläosaan rantaan on osoitettu kolme loma-asunnon rakennuspaikkaa (RA) sekä tilan itäosaan kuivalle maalle kolme vakituisen asunnon rakennuspaikkaa (AP).</p> <p>Kaavaluonnoksessa kolmio-symbolilla on merkitty ns. rantavyöhykkeellä olevat rakennuspaikat ja ympyräsymbolilla ns. kuivanmaan rakennuspaikat. Ympyrä/kolmio ei siis ota kantaa käyttötarkoitukseen.</p> <p>Vihreällä olevat M-alkuiset alueet on maa- ja metsätalousalueita. Rantavyöhykkeen metsätalousalue on merkinnällä M-2 ja kuivanmaan maa- ja metsätalousalue merkinnällä M-1. Nämä alueet on tarkoitettu pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.</p>
---	--

2.27 Mielenpiteen jättäjä

<p>Vehkasuontien hoitokunnan kokouksessa 28.4.2025 päätettiin hakea poistamista Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan luonnoksen (19.3.2025) sivulla 54 mainittuun asiaan "Hannulantie: Yksityistieliittymän katkaisu". Tämä liittymän katkaisuehdotus on otettava pois</p>	<p>Hannulantien katkaisu on Keski-Suomen ELY-keskuksen vuonna 2018 valmistuneessa selvityksessä (<i>Valtateiden 18 ja 23 kehittämisselvitys Jyväskylä – Keuruu</i>) esitetty toimenpide-ehdotus. Yleiskaava ei sisällä uusia tielinjauksia, eikä</p>
---	--

kaavasta ja liittymän sulkemisasia on otettava pois kaikesta käsittelystä. Jos tämä liittymä katkaistaan moottoriajoneuvoilta, tiekunnan kunnossapitotoimet vaikeutuvat huomattavasti kulkiessa Hannulantieltä samaan tiekuntaan kuuluvalla Tallilantielle. Tiekunnan kustannukset kasvavat ja liikenneturvallisuus huononee huomattavasti, kun kunnossapitokalustolla pitää ajaa valtatieäpitkin samaan liittymään. Liitteenä poistettavaksi vaadittu kohta kaavaluonnoksesta.



yleiskaavakartalle ole osoitettu Hannulantietä katkaistavaksi valtatie eteläpuolelle. Valtatie 18 on kuitenkin osoitettu kaavamerkinnällä merkittäväksi parannettavaksi valtatieksi.

Kehittämisselvityksessä ei ole otettu kantaa siinä esitettyjen toimenpide-ehdotusten toteuttamisaikatauluun.

Valtatie 18 liittymäjärjestelyjen päätösvalta on tienpitoviranomaisella eli Lupa- ja valvontavirastolla (ent. ELY-keskus).

2.28 Mielenpiteen jättäjä

Toivon, että omistamani Kiviniemi 592-401-6-70 tilan eteläosasta muutettaisiin nykyistä MU-aluetta n. 1,0 ha (2 x 5000 m² rakennuspaikkaa) asuntojen korttelialueeksi (RA-alue). Kyseisellä kaavamuutoksella mahdollistettaisiin rakennusoikeus esim. kahdelle erilliselle n. 5000 m²:n rakennustontille.

Kiinteistön 592-401-6-70 Kiviniemi kuuluu sekä kuivanmaan, että rantavyöhykkeen alueelle. Kuivan maan osalta Kiviniemi on itsessään emätila (tarkasteluajankohta 15.10.1969). Rantavyöhykkeen osalta Kiviniemi kuuluu isoon emätilaan 592-401-6-60X (tarkasteluajankohta 1.1.2000). Mitoitustietojen mukaan Kiviniemi-tilalle kuuluu yksi olemassa oleva

	<p>rantarakennuspaikka ja kaksi uutta kuivamaan rakennuspaikkaa.</p> <p>Kaavaluonnosvaiheessa Kiviniemi-tilan eteläosaan on osoitettu kaksi vakituisen asunnon rakennuspaikkaa tulotien molemmille puolille. Rakennuspaikkojen koot on n. 3000 m² ja 5500 m². Rantaan on osoitettu yksi olemassa oleva rakennuspaikka merkinnällä RA/AP.</p> <p>Kiinteistö kuuluu ns. ydinkylävyöhykkeelle, jossa kunnan ensisijaisena tavoitteena on tukea kylän vakituisen asumisen mahdollisuuksia. Kaavaehdotusvaiheessa uudet rakennuspaikat osoitetaan merkinnällä RA/AP, joka sallii rakennuspaikalle joko vapaa-ajan tai vakituisen asunnon.</p>
--	--

2.29 Mielipiteen jättäjä

<p>Mielipiteemme koskee Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan kaavakarttaluonnoksessa (19.3.2025) Pihlajaniemen alueelle kiinteistölle 592-401-2-199 esitettyä kolmea uutta rakennuspaikkaa, jotka on ympyröity alla olevassa kuvassa sinisellä. Rakennuspaikat rajautuvat kiinteistöömme 592-401-2-223 (merkitty kuvaan tähdellä) tai aivan sen lähistölle.</p> <p>Vastustamme ehdottomasti kyseisten alueiden kaavoittamista uusiksi rakennuspaikoiksi.</p> <p>Perustelut: Kaikki kolme esitettyä uutta rakennuspaikkaa sijoittuvat Pihlajaniemen paikallisesti arvokkaalle maisema-alueelle</p>	<p>Olemassa olevaa kaavaa voidaan muuttaa tai kumota uudessa kaavaprosessissa esimerkiksi alueen kehittymisen tai maanomistajan muuttuneiden tarpeiden vuoksi.</p> <p>Pihlajaniemessä Paloniemen itärannan keskikohdilla sijaitsee mäntykankainen niemi, jonka rannat on osin kallioisia ja kivisiä. Maisemaselvityksessä Pihlajaniemen kärki on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, josta on myös hyvä näkyvyys Kuolionsaareen. Aluetta käytetään myös virkistykseen.</p> <p>Luonnosvaiheen jälkeen Pihlajaniemen kaavaratkaisua on muutettu vähentämällä uusien rakennuspaikkojen lukumäärää kolmesta yhteen. Rantaan on osoitettu myös</p>
--	---

(Maisema- ja kulttuuriympäristön inventointi, Envineer Oy 21.11.2024).	neljän rantasaunan rakennusoikeus olemassa oleville kuivan maan rakennuspaikoille.
--	--

2.30 Mielenpiteen jättäjä

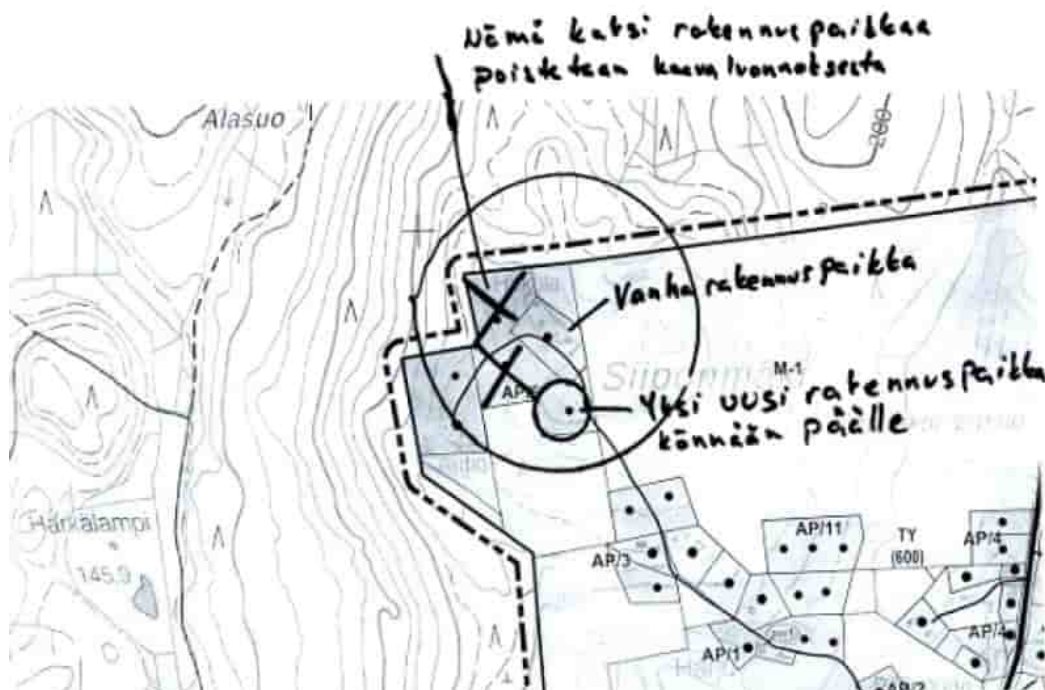
Kiinteistömme 592-401-1-13, Pieni-Kiusala, pohjoisosaan merkityn liito-oravan levähdysalueen (kohde nro 43) luonnontila on olennaisesti muuttunut, koska verkkoyhtiö Elenia on rakentanut ko. alueelle muuntajan ja tehnyt muitakin kaivuutöitä sähköverkon uudistamiseksi. Tämän vuoksi ehdotamme, ko. liito-oravan levähdysalue rajataan kaavassa kiinteistömme itärajalla kulkevan tien itäpuolelle.	Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan aluerajaus on tarkistettu keväällä 2023. Luo-aluerajaus on osoitettu kaavakartalle tämän selvityksen mukaisesti. Alueen puusto ei ole muuttunut tämän jälkeen merkittävästi (ilmakuvan v. 2025 perusteella), minkä vuoksi aluerajaus ei ole perusteltua muuttaa.
---	--

2.31 Mielenpiteen jättäjä

Suhtaudun epäillen siihen, ovatko kiinteistölleni Vehkasuontien varteen suunnitellut rakennuspaikat tarpeellisia. Paikka on kohdallisen etäällä palveluista, joten tonteille tuskin on suurta kysyntää. Sen sijaan metsätalouden harjoittamiselle kaavaan merkityistä rakennuspaikoista on merkittävää haittaa. Esitän siis Vehkasuontien varrelle merkityjä kahdeksaa rakennuspaikkaa poistettaviksi.	Kiinteistö 592-401-12-51 on kuivanmaan emättilaselvityksen mukainen emätila (muodostunut 17.11.1958), jolle kuuluu mitoituksen mukaisesti kahdeksan kuivan maan rakennuspaikkaa. Kaavaehdotusvaiheessa kaikki kahdeksan rakennuspaikkaa on poistettu kaavakartalta maanomistajan toiveen mukaisesti ja alueet on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M). Tieto on päivitetty myös emättilataulukon.
--	---

2.32 Mielenpiteen jättäjä

<p>Kiinteistölle 592-401-4-14 haluaisimme vain yhden uuden rakennuspaikan, joka sijoittuisi nykyisen rakennuspaikan eteläpuolelle korkeimman mäennyppylän päälle. Loppuosa kiinteistöstä olisi metsämaata niin kuin se nykyin on.</p>	<p>Emätilaselvityksen mukaan emätilaan 592-401-4-14 kuuluu kiinteistö 592-401-4-14 sekä 592-401-4-175. Emätilan laskennallinen uusi rakennusoikeus on kolme rakennuspaikkaa.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistön 592-401-4-14 kaksi rakennuspaikkaa on poistettu kaavakartalta maanomistajan toiveen mukaisesti ja alueet on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M-1). Tieto on päivitetty myös emätilataulukkoon.</p>
---	--



2.33 Mielenpiteen jättäjä

<p>Kintaudella Pihlajaniemen alueelle kaava-luonnoksessa osoitetuille kahdelle Ala-Kintausjärven rantatontille ei ole kartassa osoitettu kulkuyhteyttä.</p> <p>Rantapolku 3 kiinteistölle kulku Rantapolku-niminen kapea tie. Tietä tosiasiallisesti käytetään henkilöautoilla tällä hetkellä vain Rantapolku 3 -tontille. Mikäli kyseistä tietä harkitaan yhdystieksi uusille tonteille, haluamme tuoda esiin muutamia lähinnä turvallisuushuomioita, mitä kannattaa ottaa huomioon, kun päätöksiä tehdään.</p> <p>Rantapolulla on vaarallisen huono näkyvyys johtuen isosta ja jyrkästä mäestä. Näkyvyys on niin huono, ettei tienpintaa näe, kun autolla lähestyy tien korkeinta kohtaa. Vaarallisuutta lisää talvella mäen jyrkkyys, jotta mäen päälle pääsee, on autolla ajettava merkittävän kovaa vauhtia.</p> <p>Rantapolulla on tapahtunut vuosien mittaan useita lähellä piti tilanteita. Rantapolku 3-kiinteistölle jouduttiin tekemään toinen pihaliittymä Rantapolun korkeimpaan kohtaan, jotta kulkeminen olisi turvallisempaa. Kyseisen tien alla on kalliokohouma, mistä johtuen mäkeä on hankala poistaa. Mikäli Rantapolun alla olevaa kalliokohoumaa esimerkiksi räjäytettäisiin matalammaksi, tulee haasteeksi Pihlajaniemi 44 talo n. 15 m päässä tiestä sekä Rantapolku 3 -kiinteistön ylemmän pihaliittymän korkeus. Mikäli mäkeä loivennettaisiin lisäämällä, tulee haasteeksi Rantapolku 3 toinen pihaliittymä, joka taas on tien alimalla korkeudella.</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheessa Rantapolun päähän on osoitettu yksi uusi omakotitalon rakennuspaikka. Yhden uuden rakennuspaikan liikennetuotoksen ei arvioida aiheuttavan merkittävää haittaa alueen liikenneturvallisuudelle. Mikäli Rantapolun kautta kulkeminen uimarannalle koetaan vaarallisenä, on uimarannalle mahdollista kulkea myös Pihlajaniementien kautta.</p> <p>Rantapolku on osa Pihlajaniemen yksityistietä. Yksitystien turvallisuudesta vastaa ensisijaisesti tiekunta. Alueen asukkaiden kanssa sovittavilla toimintatavoilla voidaan vaikuttaa alueen liikenneturvallisuuteen.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa Rantapolun päästä on poistettu uusi rakennuspaikka.</p>
--	--

<p>Alueella asuu useita isoja lapsiperheitä. Rantapolkua pitkin kulkee paljon pieniä lapsia uimarannalle ja takaisin. Myös talvella kävelyliikennettä jälle on runsaasti.</p> <p>Pyytäisimme arvioimaan ennen kaikkea turvallisuuden näkökulmasta onko Rantapolun kautta järkevää harkita kulkuyhteyttä uusille mahdollisille tonteille. Huomattavasti turvallisempia vaihtoehtoja on kuitenkin Pihlajaniementien kautta järjestettävissä.</p> <p>Kustannuksiltaan Rantapolun kautta olisi huomattavasti arvokkaampi toteuttaa mahdollinen kyseinen kulkuyhteys verrattuna Pihlajaniementien kautta oleviin vaihtoehtoihin, mutta se lienee toissijainen seikka.</p>	
--	--

2.34 Mielipiteen jättäjä

<p>Kiinteistölle 592-401-12-43 Ratamäki kuuluu mitoitustarkastelun mukaisesti 1 rakennuspaikka, joka on aiheellisesti melun takia käyttökelvoton. Pyydämme siirtämään ko. rakennuspaikan tilalle Tallila 592-401-12-84.</p>	<p>Kiinteistö 592-401-12-43 on kuivanmaan emättilaselvityksen mukainen emätila (muodostunut 29.11.1954), jolle kuuluu mitoituksen mukaisesti yksi kuivan maan rakennuspaikka.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistölle 592-401-12-43 kuuluva yksi rakennuspaikka on maanomistajan toiveen mukaisesti siirretty tilalle 592-401-12-84 Tallila. Siirto Tallilaan on perusteltua olemassa olevan vesi- ja viemäriverkon ja parempien kulkuyhteyksien vuoksi.</p> <p>Tieto on päivitetty myös emättilataulukoon.</p>
---	--

<p>Kiinteistölle 592-401-12-83 Välimäki kuuluu mitoitustarkastelun mukaisesti 1 rakennuspaikka. Kaavaluonnoskartan mukaisesti rakennuspaikka ei kuitenkaan sijaitse kiinteistöllä ja se on hankalassa paikassa teiden, sekä vesi- ja viemäri liittymien kannalta. Pyydämme siirtämään ko. rakennuspaikan tilalle Tallila 592-401-12-84.</p> <p>Kiinteistölle 592-401-12-44 Suomäki kuuluu mitoitustarkastelun mukaisesti 3 rakennuspaikkaa. Rakennuspaikat sijaitsevat hankalassa paikassa tiestöllisesti sekä maastollisesti. Pyydämme siirtämään ko. rakennuspaikat Liisalan tien varteen kiinteistölle Järvelä 592-401-12-99.</p> <p>Kiinteistölle Tallila kuuluu mitoitustarkastelun mukaisesti 11 rakennuspaikkaa. Kaavakarttaluonnoksessa näyttäisi, että rakennuspaikkoja on piirretty ainoastaan 8. Pyydämme tarkastelemaan tämän vielä uudelleen. On myös mahdollista, että</p>	<p>Kiinteistö 592-401-12-83 on kuivanmaan emättilaselvityksen mukainen emätila (muodostunut 5.5.1977), jolle kuuluu mitoituksen mukaisesti yksi kuivan maan rakennuspaikkaa.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistölle 592-401-12-83 kuuluva yksi rakennuspaikka on maanomistajan toiveen mukaisesti siirretty tilalle 592-401-12-84 Tallila. Siirto Tallilaan on perusteltua olemassa olevan vesi- ja viemäriverkon ja parempien kulkuyhteyksien vuoksi.</p> <p>Tieto on päivitetty myös emättilataulukoon.</p> <p>Kiinteistö 592-401-12-44 on kuivanmaan emättilaselvityksen mukainen emätila (muodostunut 29.11.1954), jolle kuuluu mitoituksen mukaisesti kolme kuivan maan rakennuspaikkaa. Kiinteistölle ei ole rakennettua kulkuyhteyttä.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistölle 592-401-12-44 kuuluvat kolme rakennuspaikkaa on maanomistajan toiveen mukaisesti siirretty tilalle 592-401-12-99 Järvelä. Siirto Järvelään on perusteltua parempien kulkuyhteyksien ja maasto-olosuhteiden vuoksi.</p> <p>Tieto on päivitetty myös emättilataulukoon.</p> <p>Kiinteistö 592-401-12-84 Tallila on kuivanmaan emättilaselvityksen mukainen emätila (muodostunut 5.5.1977), jolle kuuluu mitoituksen mukaisesti 12 kuivanmaan rakennuspaikkaa. Emättilaselvityksen laadinnan</p>
--	--

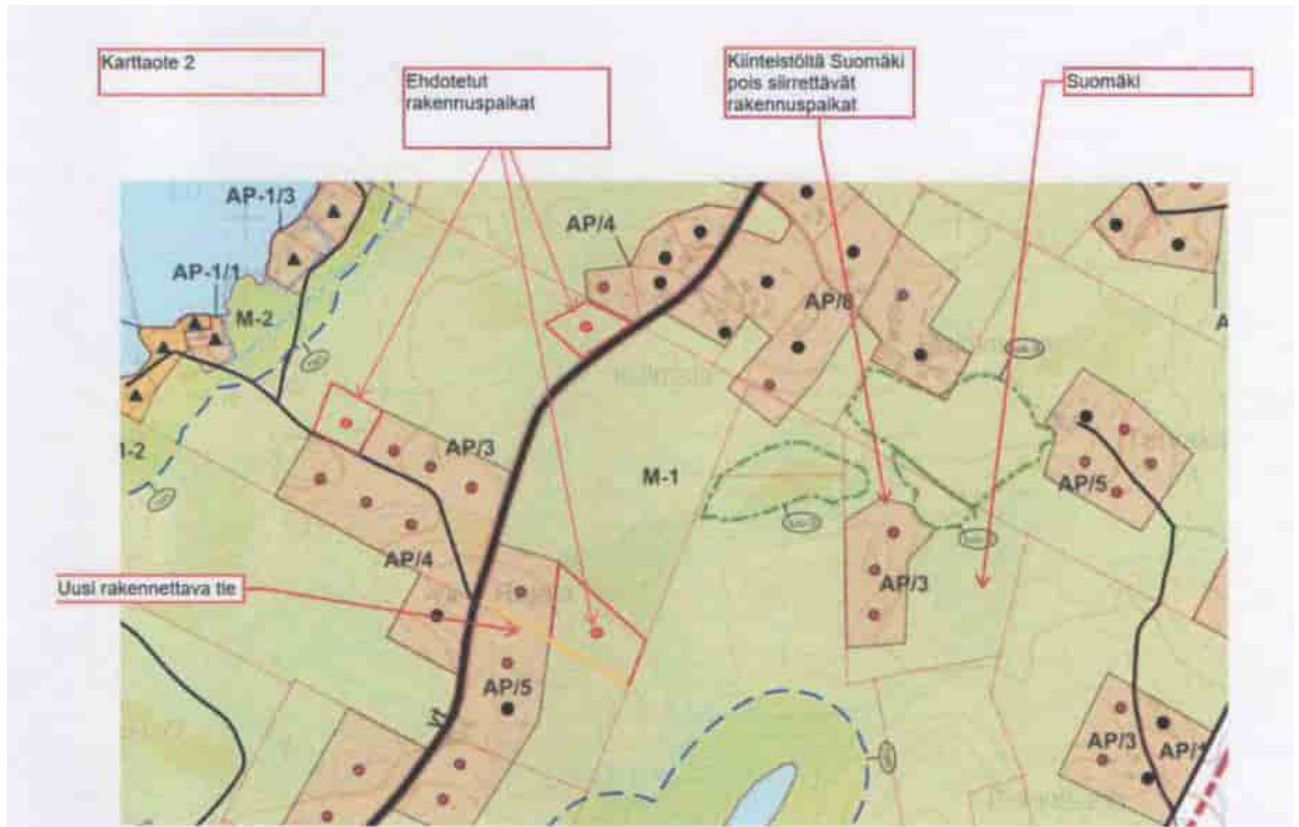
<p>hämmennystä aiheuttaa se, että kantatila Tallilasta erotettua määrää alaa 592-401-12-111 Uusi-Tallila ei löydy tuosta mitoitusarokastelusta. Uusi-Tallila ei ole Finsilvan omistuksessa. Karttakuvasta 1 ilmenee nuo merkityt 8 rakennuspaikkaa, sekä tulkitsemme mukaan mahdollisesti puuttuvat 3 rakennuspaikkaa, sekä niille ehdotettu paikka vesi- ja viemäriverkoston varten. Tallilla olisi järkevä alue kohdentaa haja-asutusta, koska se sijaitsee lähellä Jyväskylätietä ja Jyväskylää, sekä siellä on valmis vesi- ja viemäriverkosto.</p> <p>Pyydämme tekemään selvityksen verottajalta, että miten kiinteistöveromekanismi toimii kuivan maan AP-rakennuspaikoilla. Tulee varmistua, että rakennuspaikkojen kiinteistövero ei laukea, vaikka ”AP-korttelialue” lähtisi rakentumaan. Haja-asutusalueella, missä rakennuspaikat lähtökohtaisesti säilyvät vielä pitkään normaalin metsätalouden piirissä, on kohtuutonta, mikäli ”korttelin” mutukin rakennuspaikat laukeavat kiinteistöverolle.</p>	<p>jälkeen emätilasta on lohkottu kiinteistö 592-401-12-111 Uusi-Tallilla, jota ei näy emätalokastelussa. Uusi-Tallilla kuuluu siis Tallilan emätaloon.</p> <p>Emätalokastelun Tallilan 12 rakennusoikeutta ja -kautuvat tiloille Tallila 12:84 ja Uusi-Tallila 12:111. Tallilla-tilalle on osoitettu emätalokastelun kahdeksan uutta rakennuspaikkaa ja Uusi-Tallila tilalle yksi toteutunut kuivan maan rakennuspaikka ja kolme uutta. Tämän lisäksi kaavaehdotusvaiheessa on tilalle 592-401-12-84 Tallilla siirretty kaksi muuta rakennuspaikkaa tiloilta 592-401-43 ja 592-401-12-83.</p> <p>Kiinteistövero noudattaa valtakunnallisia yhtenäisiä periaatteita. Yleiskaavatyössä ei pystytä vaikuttamaan kiinteistöverotuksen laukeamiseen vaan verottaja tekee sen omien periaatteiden mukaisesti.</p> <p>Verohallinnon syventävässä ohjeessa Kiinteistöjen arvostaminen kiinteistöverotuksessa luvussa 2.3.3 kerrotaan näin:</p> <p><i>”Maatilaan kuuluvan, asemakaavassa tai vanhan kaavoituslainsäädännön mukaisessa edelleen voimassa olevassa rakennuskaavassa rakennusmaaksi varatun alueen verotusarvo vahvistetaan arvostamislain 29 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla noudattaen rakennusmaan verotusarvon laskeutumisperusteista annettua Verohallinnon päätöstä. Siten asemakaava-alueella olevan maatilan rakennusmaa arvostetaan rakennusmaata koskevien perusteiden mukaan, vaikka sillä kasvaa vielä metsää tai sitä käytetään maatalousmaana.</i></p>
---	---

<p>Muuta: Yhteiskäyttörantoja ja uimarantoja on melko vähän. Olisi hyvä tarkastella, että olisiko virkistyskäyttöä tarpeen ohjata tietuille alueille kaavamerkinnoin. Kaava-</p>	<p><i>Arvostamislain 29 §:n 2 momentin mukaan myös sellaisen maatilaan kuuluvan rakennusmaa-alueen, josta verovelvollinen on myynyt ja voi edelleen myydä maata rakennustarkoituksiin, arvo määrätään noudattaen soveltuvien osien vastaavia perusteita. Tällöin on arvioinnissa kuitenkin lisäksi otettava huomioon alueesta teiksi ja yleisiksi alueiksi käytettävän maan osuus sekä se aika, jonka arvioidaan kuluvan ennen kuin maata todennäköisesti tullaan käyttämään rakennusmaana. Maatilaan kuuluvan rakennusmaan ja kiinteistöverosta vapaan maapohjan välistä rajanvetoa on selvitetty tarkemmin Kiinteistöverolain soveltamisohjeessa.</i></p> <p><i>Maatilaan kuuluvia ranta-asemakaavoitettuja alueita ei arvosteta rakennusmaana pelkästään sillä perusteella, että alueelle on vahvistettu ranta-asemakaava. Sama koskee yleis- ja rantayleiskaavaa, vaikka niissä olisi osoitettu maata esimerkiksi loma-asutukseen.”</i></p> <p>Tämän mukaisesti, mikäli maa- /metsätalalle kaavoitetaan yleiskaavassa uusia rakennuspaikkoja, ne tulevat kiinteistöveron piiriin, kun verovelvollinen aloittaa näiden rakennuspaikkojen myynnin. Myös silloin, jos rakennuspaikalla aloitetaan rakentaminen ilman että sitä myydään, tämä rakennuspaikka siirtyy veron piiriin rakentamisen alettua. Jos rakennuspaikka lohkotaan itsenäiseksi kiinteistöksi, se tulee tämän jälkeen heti kiinteistöveronalaiseksi.</p> <p>Yleiskaavassa on uimaranta osoitettu ainoastaan Petäjaveden kunnan omistamalle maalle. Kaava-alueen itäosassa</p>
--	--

alueen itäosissa on erittäin paljon kuivan maan rakennuspaikkoja, vaikka ollaankin lähellä useampaa suurempaa tai pienempää vesistöä.

Petäjäveden kunnalla ei ole maanomistusta. Uimaranta voitaisiin osoittaa yleiskaavassa myös yksityisten maalle, mutta yleiskaava ei velvoita maanomistajaa rakentamaan tai ylläpitämään sitä.





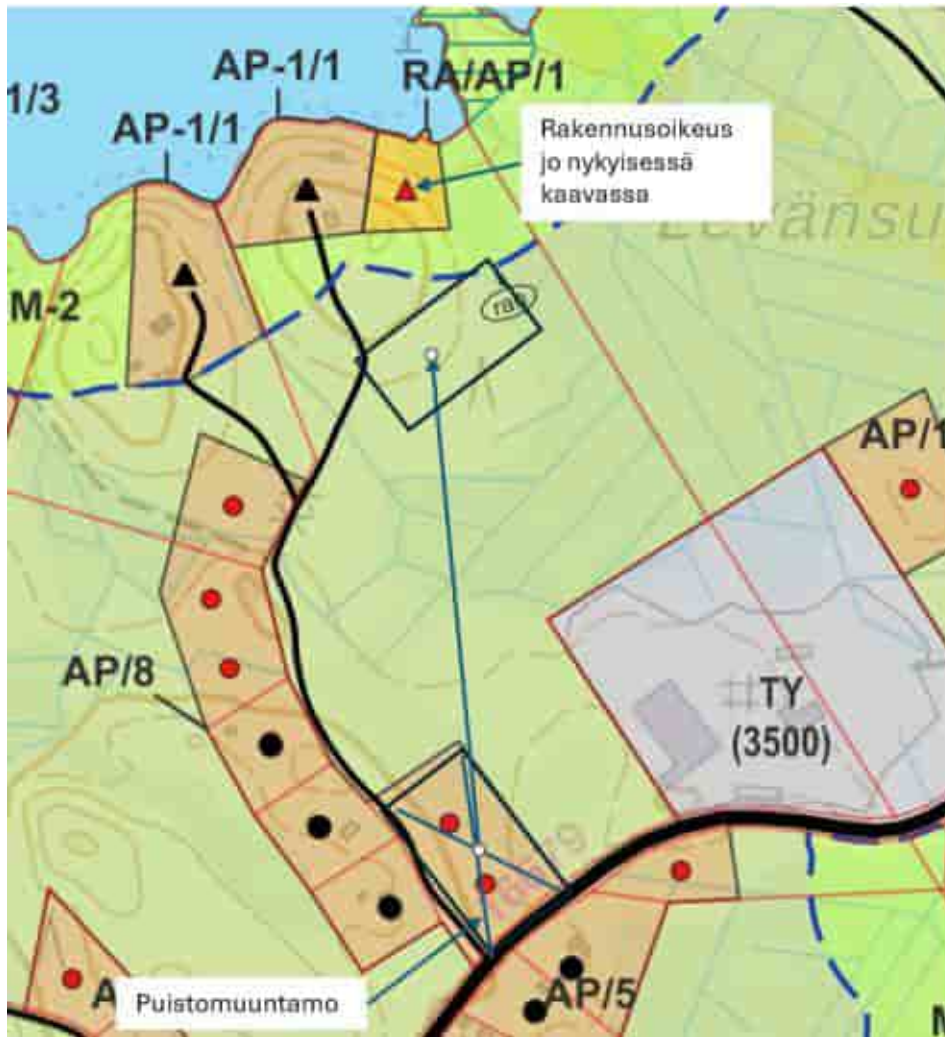
Karttakuva 2 (myös erillisenä liitteenä)

Pyydämme vielä tekemään selvityksen verottajalta, että miten kiinteistöveromekanismi toimii kuivan maan AP-rakennuspaikoilla. Tulee varmistua, että rakennuspaikkojen kiinteistövero ei laukea, vaikka "AP-kortteli" lähtisi rakentumaan. Haja-asutusalueella, missä rakennuspaikat lähtökohtaisesti säilyvät vielä pitkään normaalin metsätalouden piirissä, on kohtuutonta, mikäli "korttelin" muutkin rakennuspaikat laukeavat kiinteistöverolle.

2.35 Mielenpitojen jättäjä

<p>Kiinteistö 592-401-6-182 Havukka-aho</p> <p>Muutama huomio kaavaluonnoksesta: - kiinteistöllä on jo nykyisessä voimassa olevassa osayleiskaavassa kaksi rantaan rajoitettavaa rakennuspaikkaa. Valmistelussa</p>	<p>Voimassa olevassa rantayleiskaavassa on rantaan osoitettu kaksi rakennuspaikkaa.</p>
---	---

<p>olevassa yleiskaavassa on käytetty violettiä kolmiota osoittamaan rakentamatonta rakennusoikeutta edellisestä kaavasta.</p> <p>Nyt kyseessä olevalla kiinteistöllä vastaava rakennuspaikka on merkitty kokonaan uutena rakennuspaikkana (punainen kolmio). Oikea merkintä on violetti kolmio.</p> <p>Kaksi uutta kuivan maan rakennusoikeutta on sijoitettu heti Mäntyrynnän tien alkupäähän. Rakennusolosuhteet siinä kohdassa eivät ole parhaat mahdolliset. Maantie 166769 aiheuttaa häiriöitä ja reunimaisen rakennuspaikan alueelle sijoittuu puistomuuntamo. Maaperä on myös varsin pehmeää. Rakennuspaikat tulee siirtää oheisen kartan osoittamaan paikkaan.</p>	<p>Kaavaehdotusvaiheessa uuden rantarakennuspaikan väri on vaihdettu oikeaksi (violetti).</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kaksi kuivan maan rakennusoikeutta on siirretty maanomistajan toiveen mukaisesti lähemmäksi rantaa.</p>
---	--

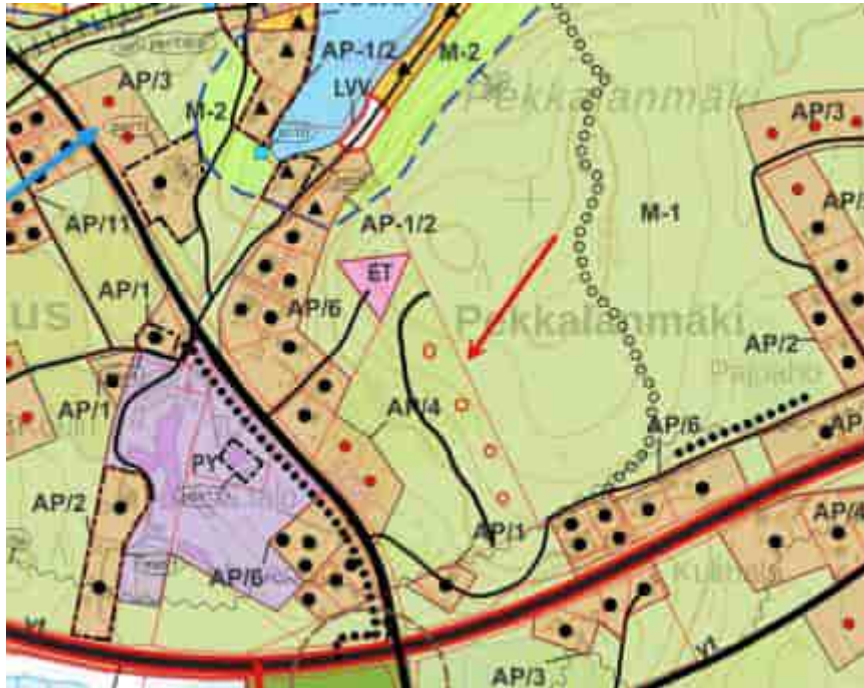


2.36 Mielenpiteen jättäjä

<p>Kiitämme mahdollisuudesta lausuntoon koskien Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan päivityksen valmisteluvaihetta.</p> <p>Petäjaveden Yrittäjät ry:n hallitus keskusteli aiheesta hallituksen kokouksessa 29.4.2025 todeten, että yhdistyksen puolesta hallitus näkee päivitystyön kunnan elinvoimaa edistävänä kehityksenä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
---	----------------------------

2.37 Mielenpiteen jättäjä

<p>Tällä hetkellä voimassa olevan osayleiskaavan mukaan Pekkalan mäkeen oli luonnosteltu kiinteistöjä, mielestäni se on ihan fiksu paikka. Liitteenä on oma "luonnos", jossa on punaisella nuolella osoitettu paikka mihin voisi lisätä kiinteistöjen paikkoja. Jos nyt on "täynnä" rakennuspaikat kaavassa, sinisellä nuolella on osoitettu paikat mistä voi tarvittaessa vähentää rakennuspaikkoja. Lisäksi, kokouksessa tulikin ilmi uuden venevalkama paikan ongelmista. Olen samaa mieltä, ko paikka on aika huono vaihtoehto. Kulkuyhteydet, parkkipaikat yms ovat todella vaikeasti järjestettävissä. Jos venevalkama tulee suunniteltuun kohtaan, varmasti joku tukkii kapean ratatien pysäköimällä tien varteen. Varsinkin valkaman kohdalla tie on niin kapea, ettei edempänä olevat mökkiläiset pääse mökille tai pahemmassa tapauksessa sieltä pois autojen tukkiessa väylän.</p> <p>Myös valkaman vaatiman maapengerlaiturin vaatima vesijättömaan lunastus tai maapenkereen tekeminen ei ole mahdollista, vesialue kuuluu kiinteistöön 592-401-36-1.</p>	<p>Kiinteistö 592-401-2-243 kuuluu kuivamaan emätilatarkastelun mukaisesti emätilaan 592-401-2-183X. Kaava-alueella ei ole muita ko. emätilana kuuluvia tiloja.</p> <p>Kiinteistö 592-401-2-242 kuuluu emätilaan 592-401-2-158X.</p> <p>Maanomistajan esityksen mukaan kiinteistölle 2:243 (junaradan läheisyyteen) osoitetut kaksi uutta rakennuspaikkaa ja kiinteistölle 2:242 osoitetut kaksi uutta rakennuspaikkaa siirrettäisiin Pekkalanmäkeen. Pekkalanmäki on maastonmuodoltaan ja liikenneturvallisuuden kannalta haastava alue rakentamiseen.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistön 592-401-2-243 kaksi uutta rakennuspaikkaa (junaradan läheisyydestä) on siirretty Kaupantien varteen kiinteistölle 592-401-2-242.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa kiinteistölle 592-401-33-16 osoitettu venevalkama on muutettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.</p>
--	---



2.38 Mielenpitojen jättäjä

1. Alueen käyttötarkoituksen kuvaus

Kintauden Kalakerho ry omistaa yllä mainitun maa-alueen Kintausta-järven rannassa. Yhdistys on toiminut 41 vuotta, jäseniä 221. Alue on portilla ja aidalla suljettu yksityisalue. Siellä on yhdistyksen rakentamia kalastukseen liittyviä rakennelmia, kuten venevaja, nuotiopaikka, liiteri, iso kota, ulkokäymälä, laituri ja veneluiska. Lisäksi rantamaastossa on paikkoja yhdistyksen yhteiselle ja jäsenten omille veneille. Jäsenistö harrastaa kerhon omistamalla alueella kalastusta, ulkoliikuntaa ja retkeilyä. Koulun, päiväkodin ja koululaisten erä- ja riistakerholla on lupa käyttää aluetta opetustarkoitukseen. Kalakerho toteuttaa Kintausta-järven vesialueen hoitoa veden kalkituksella, leväesiintymien seurannalla, valvomalla osataan kalastusta ja myymällä Kintausta-järven kalastuksen pyydysmerkkejä. Yhdistys huolehtii myös K-S:n Kalatalouskeskuksen

tilaamasta rapuistukkaiden siirrosta muihin läntisen Suomen vesistöihin. Syynä toimintaan on se, että Kintausjärven jokirapukanta on tervettä.

2.Kaavamerkinnän korjauskehotus: Kintaus-Palvalahti osayleiskaavassa Kintauden Kalakerho ry:n omistama rantatontti on merkitty kaavamerkinnällä LVV karttaan. Merkintä on aiheuttanut sekaannuksia. Merkinnän pitää ilmaista selkeästi alueen yksityinen omistus- ja käyttötarkoitus. Järsenten venepaikat on vain osa yhdistyksen toimintaa eikä se missään tapauksessa ole yleistä eikä julkista. Uimarantaa ei alueella ole, siihenkin jossakin tapauksessa näytetään käytettävän merkintää VV. Virallisissa yhteyksissä yhdistyksemme katsotaan urheilutoiminnan kategoriaan, mutta maa-alueen yksityisomistus muuttaa toimintamme luonteen monialaisemmaksi, tavaltaan pienen liiketoiminnan kaltaiseksi. Alueen värinä on nyt valkoinen, joten se sekoitetaan kunnan omistamaan yleiseen venevalkamaan. Ehdotamme pohjaväriksi samaa kellanruskeaa väriä, joka on saman rannan viereisillä mökkitonteilla. Jos alueella on oltava jokin koodi, tärkeintä on, että se ei viittaa yleiseen käyttöön. Olisiko LV (yksit.) mahdollinen? Mielellään neuvotelimme sopivasta ratkaisusta.

3.Järvimaiseman erityiskohteet: Kintauden alueen keskeisin elementti on järvimaisemat. Vesistöissä on maisemallisia erityiskohteita kuten myllypuroalue, vanhoja hautapaikkoja sisältävä Kuoliosaari ja useita luonnonhiekkarantoja. Niitä on mm. Pepuniemessä, Kitkanlahdessa ja Pihlajaniemen kärjen pohjoispuolella sekä Niemelän alueella. Kaikki nämä ovat perinteisesti asukkaiden yhteiskäytössä uimarantoina. Jos nämä kaavoitetaan asumis- tai

Palvalahti-Kintaus osayleiskaavan päivitystyössä on kaavamerkintöinä käytetty uusia Ympäristöministeriön asetuksen (311/2024) mukaisia kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaa. Asetuksen mukaan venevalkaman merkintä on LVV.

Selvyyden vuoksi ehdotusvaiheessa kiinteistö 592-401-19-106 on osoitettu vapaa-ajan asumisen ja matkailun alueena R, jolla Alueelle saa rakentaa yhteiseen käyttöön tarkoitettuja loman- ja vapaa-ajan viettoa palvelevia rakennuksia. Kaikkien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa rakennuspaikalla olla enintään 200 k-m². Rakennuskohteiden enimmäismäärä on kaksi.

Yleiskaavan maisemaselvityksessä tunnistetut arvokkaat maisema-alueet on kaavaratkaisussa pyritty jättämään rakentamisen ulkopuolelle. Kaikille maanomistajille on kuitenkin pyritty osoittamaan mitoituksen

<p>mökkikäyttöön yhteiskäytössä olevat rantat katoavat.</p> <p>4. Kanasaaren vesialue: Alueen kalastajat ja asukkaat ovat tuoneet tiedon Kanasaaren vesialueen mataluudesta. Veden korkeus on siinä aivan keskikohdan syvännettä lukuun ottamatta poikkeuksellisen matala. Käytännössä kuivimpina aikoina veneellä liikkuminen ei onnistu ko alueelta aallopin kautta Kintausjärvelle. Nyt ko alueen rantaan on tästä huolimatta kaavasunnitelmassa uusia rakennuskohteita. Vesialueen tilavuuden huomioon ottaen lisäkaavoitus sinne on mahdollisten ostajien kannalta suhteetonta.</p> <p>5. Maanomistajien tasa-arvoinen kohtelu: Alueen yhdistystoimijoiden tulee olla tasa-arvoisessa asemassa suhteessa muihin maanomistajiin ja kaavan osallisiin sekä tulevaan asujaimistoon ja toimijoihin. Kaavoituksen periaatteet eivät saa olla ristiriidassa tähän saakka säilyneiden harrastus- virkistys- ja yhteisöllisen toiminnan mahdollisuuksien kanssa. Julkisessa talorakentamisessa teho- ja keskittämisperiaate on jo käytännössä tuhonnut yhteisöllisen</p>	<p>mukainen rakennusoikeus tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi. Rakennuspaikkoja voidaan jättää merkitsemättä kaavakartalle ja osoittaa muuhun käyttöön (esim. uimaranta), mikäli maanomistajan itse tätä toivoo.</p> <p>Ulkoilu ja uiminen on kuitenkin sallittu myös jokaisenoikeuksien perusteella, kunhan se ei aiheuta haittaa tai häiriötä.</p> <p>Kaavanlaadinnassa on tiedostettu Kanasaaren vesialueeseen liittyvät haasteet. Matala vesialue ei itsessään ole este uudelle rakentamiselle, kunhan rakentamisessa huomioidaan riittävä etäisyys rantaan.</p> <p>Kanasaaren vesialueen uusien rantarakennuspaikkojen lukumäärää on ehdotusvaiheessa vähennetty kahteen (luonnosvaiheessa 4).</p> <p>Kaavatyön alkuvaiheessa on laadittu mitoitus- ja suunnitteluperusteet, jonka mukaisesti pyritään takaamaan maanomistajien tasapuolinen kohtelu rakennuspaikkojen lukumäärässä.</p> <p>Kaavatyössä on huomioitu myös alueen harrastus- ja virkistystoiminta osoittamalla alueelle mm. ulkoilureittejä ja uimaranta sekä jättämällä runsaasti rakentamatonta maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Alueen maanomistus on pääosin yksityisillä maanomistajilla, joten kaavan</p>
---	---

toiminnan mahdollisuudet. Se ei saisi toistua kaavasuunnittelussa.	toteutuminen ja tuleva rakentaminen riippuu siitä, kuinka kiinteistöjen omistajat maa-alueitaan kehittävät (rakentaminen, myynti).
--	--

2.39 Mielenpitojen jättäjä

<p>1.Kintauden kylän vahvuus ja vetovoimatekijä on asumisen, lomailun ja toimimisen maaseutumaisuus, luonto ja järvimaisema. Näiden takia olen tänne muuttanut ja jäänyt. Kintaus-järven veden laatu on hyvä ja vesi verrattain kirkasta. Vesistöissä on maisemallisia erityiskohteita kuten myllypuroalue, Kuoliosaari ja muutamia yhteisessä käytössä olevia luonnonhiekkarantoja. Kintaus-järven alueella on kalasääsken pesimäpaikka ja järven jokirapukanta on säästynyt rapurutolta toisin kuin muualla maakunnassa on käynyt.</p> <p>2.Julkinen suunnittelu ohittaa Kintauden kmiljööön ja pyrkii tuhlaamaan kylän luontovaroja toistuvasti. Kintauden kylä on joutunut taistelemaan milloin pohjavesialueen kaatopaikkahanketta vastaan, milloin Vehkasuon lähteen hävittämistä vastaan. Kylä yritti estää samalle pohjavesialueelle perustetun ja nyt laajentuvan murskettamon tuoloa.</p> <p>Kyläläisten muistissa on myös aika, jolloin valtatie rakentaminen kuivatti tiealueen vieren kaivot, eikä taloudellista menetystä korvattu. Korostuneen tehokas, aluetta tuntematon helsinkiläistyyppinen suunnittelu näyttäisi jatkavan tällaista toimintaa. Mennään verorahojen toivossa ja</p>	Merkitään tiedoksi.
---	---------------------

<p>menetetään se, mikä Kintauden kylän todellinen vetovoima on, eli luonto ja sopivan väljä asuminen ja mökkeily.</p> <p>Tämän hetkinen osayleiskaavasuunnitelma on laadittu kaupungin asumislähiön tapaisesti, tehokkuutta ja keskittämistä ylikorostavalla tavalla eli raha edellä. Nämä periaatteet ovat tuhonneet tunnetusti paljon, koulut, päiväkodit ja kokonaisen soten. Tutkimuskin osoittaa, että tavaratuotannon opit istuvat huonosti ihmisten elämään ja asumiseen, luontoon ei ollenkaan.</p>	
---	--

2.40 Mielipiteen jättäjä

<p>Kaava-alueen raja valtatiehen Kintaus eteläpuoli</p> <p>Rakentamisen tiivistäminen Pihlajaniemi ja Pekkala alueella.</p> <p>Kunnan rantatontit myyntiin huutokaupalla ja venepaikat vuokralle.</p> <p>Nopeusrajoitus Räihäntielle 60 km/h.</p> <p>Jos valtatie risteys muuttuu niin mieluummin ympyrä kuin eritaso.</p>	<p>Yleiskaavalla ei ratkaista kunnan tonttien myynti- tai vuokrausperiaatteita vaan se tehdään erillisessä käsittelyssä kunnan päätöksenteossa. Yleiskaavassa ei voida myöskään ottaa kantaa teiden nopeusrajoitukseen. Räihäntie on valtion ylläpitämä maantie, ja sen nopeusrajoituksesta päättää Keski-Suomen ELY-keskus. Samoin valtatie risteysalueen kehittämisestä päättää Keski-Suomen ELY-keskus eikä yleiskaavalla voida ratkaista valtatie liittymäjärjestelyjä. Yleiskaavassa on informatiivisena merkintänä osoitettu v. 2018 laaditussa valtateiden 18 ja 23 kehittämisselvityksessä on mainittuja parantamistoimenpiteitä.</p>
--	---

2.41 Mielenpiteen jättäjä

<p>Anomme Kaupantie 13 -kiinteistön suojelupäätöksen purkamista.</p>	<p>Kaavan tausta-aineistoksi on kesällä 2025 laadittu rakennusinventoinnin täydennys Kaupantien ja Nisula-Saukkola alueiden osalta sekä vuonna 2009 inventoitujen kohteiden tarkastusinventointi Keski-Suomen museon ohjeistuksen mukaisesti. Tiedot näistä on päivitetty kaavaselostukseen.</p> <p>Kaavamerkinnot on myös tarkistettu tuoreita inventointeja vastaaviksi. Kaupantie 13 -kiinteistön kulttuuriarvoja kuvaava merkintä on kaavaehdotusvaiheessa poistettu.</p>
--	---

2.42 Mielenpiteen jättäjä

<p>Yhteenveto kaavamuutoksista ja ajatuksista keskustelujemme perusteella. Muutokset otsikoitu numeroilla 1 – 3. Numerot löytyy kaavakuvasta. Ne on merkitty mustalla ja ympyröitynä.</p>	<p>Kiinteistölle 592-401-4-184 kuuluu emättilaselvityksen mukaisesti neljä uutta kuivan maan rakennuspaikkaa ja yksi rantarakennuspaikka. Rakennuspaikkojen lukumäärää ei voida nostaa mitoituksen antamasta määrästä maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa uusien rakennuspaikkojen sijaintia on tarkistettu Palonien tien varressa maanomistajan toiveen mukaisesti.</p>
---	---

Kohta 1:

- Tällä alueella olisi mahdollisuuksia omarantaisten tonttien lohkomiseen. Ja saada niistä ostajia houkuttelevia.
- Ala-Kintausjärven rantakaistale voi olla varattu yhdelle tai kahdelle asunnolle. Tai jos asuinpaikkoja on useampia rannan luoteispuolella, ranta voi olla yhteinen kaikille asuinpaikoille. Nyt rannan lähellä olevan tontin (Koskipenä) voi tarvittaessa laajentaa rantaan saakka kohtuullisella rantaviivamäärällä.
- Kaakkolammen osalta ehdotettu rantarakennuspaikka voisi olla merkitty vakituiseksi asuinpaikaksi. Tämä mahdollistaisi tontin lohkomisen tarvittaessa/haluttaessa omarantaiseksi.
- Kun nämä kaksi asiaa yhdistetään syntyisi toimiva kokonaisuus. Tätä kokonaisuutta osaatte asiantuntijoina parhaiten suunnitella.
- Tieyhteys olisi toteutettavissa Pihlajaniementien kautta. Vesi ja viemärit olisivat lähellä.
- Toimivasti sijoitettujen asuinpaikkojen välistä olisi toteutettavissa kulkuyhteys Pihlajaniementieltä Paloniementielle. Tämä mahdollistaisi suositun ulkoilureitin käytön myös jatkossa.
- Tämä alue on päätilan osalta sopivalla paikalla tilan eteläpäässä. Tältä alueelta tonttien myynnin kynnys on alhaisin.
- On mahdollista ajatella, että tämä alue muodostaisi jonkinlaisen kokonaisuuden Kohta 2:n kanssa, mistä oma kuvaus.

Kohta 2:

- Kohta 2 rajoittuu Paloniementiehen. Paloniemen ja rannan välinen alue on samalla omistajalla kuin päätila. Rantaan on merkitty yksi rantarakennuspaikka, mitä ei ole käytetty.
- Ajatus on, että jos tähän määriteltäisiin vaikkapa 2 asuinpaikkaa, olisi mahdollista joko
 - o Lohkoa tontteja omarantaisiksi, jos asuinpaikat määritellään sopivasti
 - o Määritellä tonttien omistajille rannan käyttöoikeuksia.
- Jos Kohta 1 toteutuisi, olisi kulkuyhteys mahdollista toteuttaa samalla idealla Paloniementien kautta.
- Myös tämä alue kuuluisi viemäriverkostolle suunniteltuun alueeseen.

Kohta 1 ja Kohta 2 yhdessä

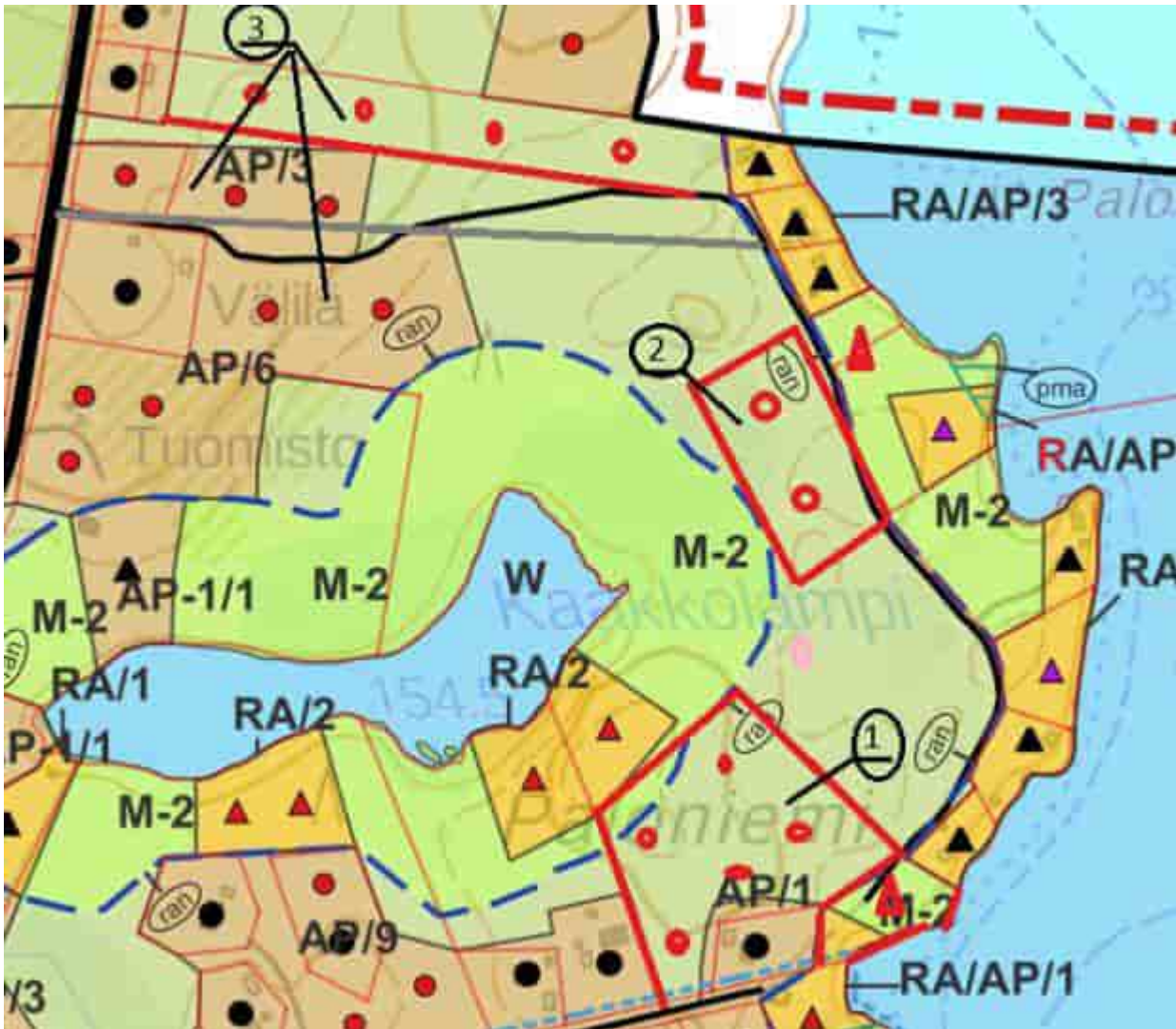
- Hyvin suunniteltuna alueet voisivat muodostaa toimivan kokonaisuuden, missä kaikilla/useimmilla olisi joko omarantainen tontti tai ainakin selkeä rantaoikeus.
- Vesi ja viemäri olisivat järkevästi toteutettavissa
- Alueen kulkuyhteydet Pihlajaniementien kautta johtaisi uudelle kevyenliikenteenväylälle Räihäntien varteen ja edelleen vaikka koululle.
- Asuinpaikkojen lukumäärä Välilä tilalle määräytyy pinta-alan ja siihen liittyvien määritysten mukaisesti. Tällä on ymmärrettävästi merkitystä.
- Kohteeseen saattaisi saada kuitenkin sopivia ostajia houkuttelevan uuden alueen muodostettua. Mahdollisten tonttien myynnin kannalta alue olisi päätilan osalta paras. Alue rajoittuisi selkeästi tilan 'päähän'. Kulkuyhteydet ja muu infra ei aiheuttaisi tilalla isoja toimia.

Kohta 3

- Asuinpaikkojen osalta, mitkä sijoittuvat tilan pohjoispäähän ja lähemmän nykyistä ns. 'päärakennusta' (Suvela) olisi ajatus sijoittaa ne selkeäksi 'riviksi' tilan pohjoisrajan tuntumaan.
- Ajatus on 'rauhottaa' Suvela tilan lähiympäristö. Siitä tontteja ei kuitenkaan tultais myymään.
- Pohjoisrajan tonttien kulkuyhteys tulisi Paloniementien kautta.
- Nykyinen tie ei vastaa kaikilta osin jatkuvaa liikennöintiä. Sen sijoittuminen ei myöskään ole paras mahdollinen ajatellen ehdotettuja asuinpaikkoja.
- Ajatus on, että sikäli, kun tontteja myytäisiin tehtäisiin uusi tielinjaus. Tämän sijoittaminen tehtäisiin siten, että tonttien muodostaminen olisi järkevästi toteutettavissa. Samalla säilyttäen hyvän kulkuyhteyden kesämökeille rantaan. Välilä tilalla on kulkuyhteys mökeille rasitteena.

Kohta1, Kohta2 ja Kohta 3

- Kaikkia mahdollisia asuinpaikkoja ajatellen ehdotuksessa luovuttaisiin tarvittaessa AP/3 ja AP/6 alueille varatuista, Välilä tilalle aikaisemmin merkityistä asuinpaikoista.
- Tämän ehdotuksen suosituimmuus järjestys olisi (1)Kohta1, (2) Kohta2 ja (3)Kohta3



2.43 Mieliapteen jättäjä

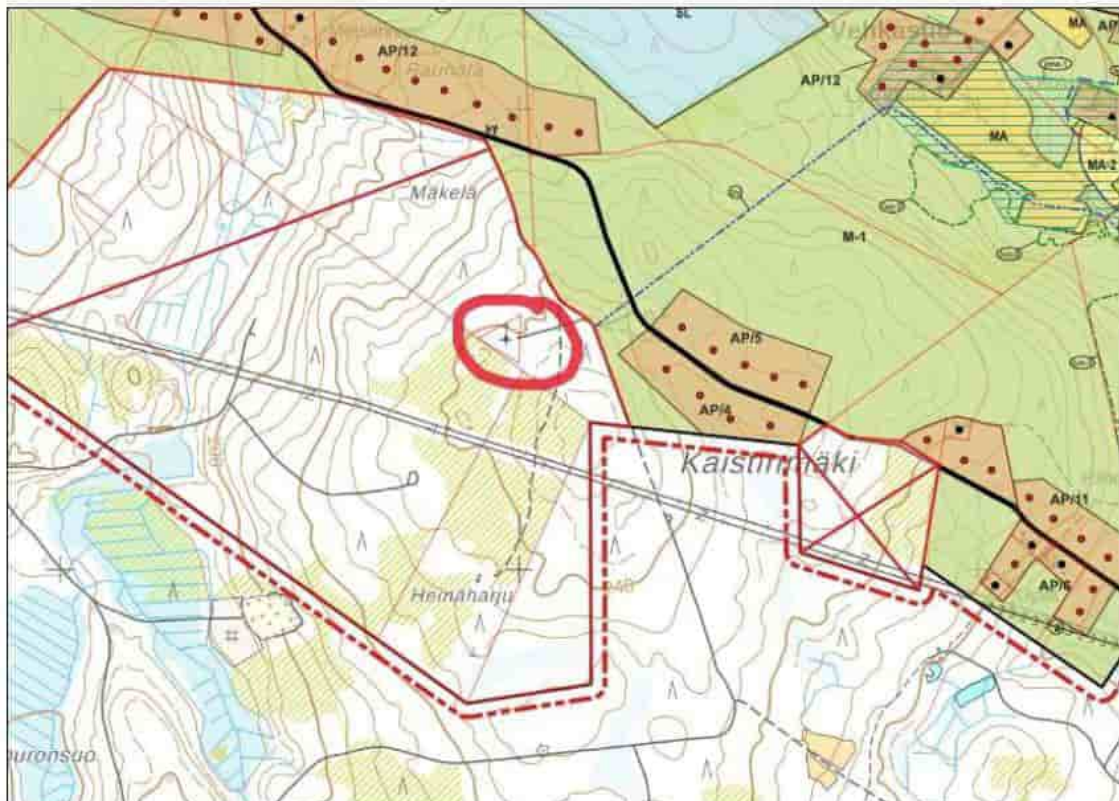
Asumme Pihlajaniemessä ja kommenttimme liittyy Kaakkolammen rantaan suunniteltuihin kahteen loma-asuntotonttiin (karttaliitteessä merkitty). Olemme kysyneet kunnalta kahdesti mahdollisuutta jatkaa tonttiamme Kaakkolammen rantaan kohti ja molemmilla kerroilla tästä on kieltäytytty. Myös talomme entiset omistajat, sekä naapuri on kysynyt samaa asiaa, mutta myynnistä on kieltäytytty.

Kiinteistö 592-401-2-207 on Petäjaveden kunnan omistuksessa. Kiinteistön rakennuspaikkojen määrää ja sijaintia on saapuneen palautteen johdosta tarkistettu.

Rakennuspaikkojen käyttötarkoitus on ehdotusvaiheessa muutettu vakituiseksi asunnoksi (AP).

Emme koe hyväksi toimintatavaksi, että aluetta on kieltäydytty myymästä meille, mutta nyt lammen rantaan, käytännössä meidän takapihalle kaavoitetaan kaksi tonttia vapaa-ajan asunnoille. Muutimme Kintaudelle vuonna 2012, koska ihastuimme kotimme ympäristöön ja suurena vaikuttimena oli näkymä lammelle. Kaavaluonnoksen toteutuessa, tuo näkymä ja asuinympäristön viihtyvyys menetetään. Lisäksi tonteille olisi tehtävä tie, joka vaikuttaisi heikentävästi viihtyvyyteen ja alueen rauhallisuuteen.

Nämä muutokset suoraan sanottuna tuhoaisivat viihtyvyytemme nykyisessä asuinpaikassamme. Luonnoksessa suunnitellut tonttipaikat lammen rannalla ovat käytännössä suota, joten mahdolliset rakennukset pitäisi kaiken lisäksi rakentaa etäämmäksi rannasta, joka todellakin tarkoittaisi sitä, että ne tulisivat todella lähelle meidän takapihaamme. Koemme myös, että mahdollisuutemme nauttia lammesta muutenkin kuin näkymän suhteen vaikeutuu huomattavasti jo pelkästään lammelle kulkemisen osalta. Tällä hetkellä lampi metsäalueineen on meidän ja lähialueen asukkaiden aktiivisessa ulkoilukäytössä (onkiminen, sup-lautailu, marjastus ja sienestys, talvella hiihtäminen, lumikenkäily ja luistelu rannassa.) Toivomme, että liitteenä olevaan karttaan merkityt tonttipaikat poistetaan tai siirretään paikkaan, jossa ne eivät vaikuta negatiivisesti vanhojen asukkaiden viihtyvyyteen ja harrastusedellytyksiin alueella.



Kuva 3, Kuvakaappaus osayleiskaavasunnitelmasta. Tietoliikennemasto jäämässä osayleiskaava-alueen ulkopuolelle.

2.45 Mielenpitojen jättäjä

<p>1. Kiinteistön 592-401-0006-0170 voisi kokonaan osoittaa RA/AP rakennuspaikaksi.</p> <p>2. Pyydän, että tiemerkinä kartalla 592-401-0006-0170 katkeaa tontin pohjoisrajalle, koska maanmittaustoimituksen yhteydessä se on jo vuosia sitten virallisesti poistettu.</p>	<p>Kaava-aineistoa on ehdotusvaiheessa päivitetty palautteen mukaisesti.</p>
--	--

2.46 Mielenpitojen jättäjä

<p>Perehdyttiin puheenjohtajan esittelemiini karttoihin ja lukuisiin kaavaa koskeviin</p>	
---	--

dokumentteihin ja havaittiin epäselviä ja virheellisiä merkintöjä. Todettiin, että oleellisin Vesiosuuskunnan kannanotto koskee osuuskunnan mahdollisuuksia vastata kaavasuunnitelman sisältämän rakentamisen laajennustavoitteeseen. Tiivistäen katsottiin, että Vesiosuuskunnan kannalta sen nykyiselle toiminta-alueelle suuntautuva rakentaminen on kannatettavaa. Sen sijaan osuuskunnan nykyisen toiminta-alueen ulkopuolelle ulottuvaa vesihuollon toteutussuunnitelmaa ei kannateta ilman lisäselvityksiä. Kaavaa koskevat muistutukset ja kannanotot toimitetaan kuntaan 2.5.2025 mennessä. (sovittu tapaaminen 26.05.2025)

YLEISKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET **Sivu 11(11)**

Vesihuoltoverkoston toiminta-alueella tulee liittyä vesihuoltoverkostoon. Jätevedet ja jätteet tulee käsitellä siten, ettei niistä aiheudu terveydelle tai ympäristölle haittaa.

Muut yksittäiset kannanotot ja kommentit punaisella. Väärät ja poistettavat tiedot punaisella ylivivattuna.

Kaavaselostus

Kohtaan 4 Suunnittelutilanne: Kaavaluonnoksen sivujen 2 ja 3 mukaan suunnittelun tärkeitä tavoitteita ovat hyvä, asukas- ja luontolähtöinen elinympäristö. Esitetyssä muodossaan kaava on enemmänkin tehokkuuslähtöinen ja siten ristiriidassa em. ajatusten kanssa.

4.14 Kunnallistekniikka ja energiahuolto

Kintaudella on varsin kattava vesi- ja viemäriverkosto. **Myllylahden pohjoispuolella on**

Kaavaselostukseen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on päivitetty palautteen mukaiset korjaukset (poistettu ylivivat kohdat).

Kaavatyön taustamateriaaliksi on lisätty Geologian tutkimuskeskuksen *Kalliopohjavesiin liittyviä tutkimuksia Petäjaveden kunnan Kuohulla Kaistinmäen pohjavesialueella*, Jari Hyvärinen 4.11.2019.

<p>ainoastaan vesijohtoverkosto. Kintauden vedenottamon kallioporakaivo sijaitsee Rattatien varressa.</p> <p>Vesivarat, vedenhankinta, johtaminen</p> <p>Vedenjakelusta vastaavat kunnan vesilaitos sekä Kintauden vesiosuuskunta. Kintauden alueelle vesi tulee Jyväskylästä. Kintaudella on myös vanha vedenottamo, jota ei enää käytetä. Osa Kintauden verkostosta kuuluu vesiosuuskunnalle ja osa Petäjaveden kunnalle. Työnjako on kuitenkin se, että osuuskunta huolehtii vedenjakelusta ja kunta viemäreistä.</p> <p>Kunnan vedenottamoista ainoastaan Syrjäharju riittäisi yksinään huolehtimaan koko verkoston vedentarpeesta. Kytöharjun vedenottamo valmistui vuonna 2010. Tilanne on kuitenkin epätodennäköinen, koska Hätilän ja Kaivannon ottamot sijaitsevat eri pohjavesialueilla. Kintauden alueella voidaan vettä ottaa tarvittaessa vesiosuuskunnan vedenottamosta.</p> <p>Petäjaveden toiminta-alueelle on tehty Petäjaveden vesihuollon toiminta-alueiden päivitys 24.5.2022, Antti Smolander Oy, kuva ohessa.</p> <p>4.9.6 Pohja- ja pintavedet Sivu 13 (94)</p> <p> Päävesijohto, yhteystarve</p> <p>Merkinnällä osoitetaan siirtoviemärin (j) tai päävesijohdon (v) pitkän aikavälin yhteystarve.</p> <p>Onko Kintauden vesiosuuskunta ollut mukana, tai edes kysytty mielipidettä??</p>	<p>Päävesijohdon yhteystarve on merkitty Keski-Suomen maakuntakaavaan Keski-</p>
--	--

<p>4.2.1 Laaditut perusselvitykset (sivu 19 (94))</p> <p>Alueen vesihuoltoverkon (viemäri ja puhdas vesi) linjaukset ja tiedot sekä muut yhdyskuntatekniset verkostotiedot.</p> <p>4.9.6 Pohja- ja pintavedet Tärkeä kohta</p> <p>Keski-Suomen ELY-keskus muutti Petäjäveden pohjavesiluokituksen uusien määräysten mukaiseksi. Luokitusten ja rajausten perusteet löytyvät vesienhoidon järjestämisestä annetuista asetuksesta.</p> <p>Voiko ELY muuttaa/poistaa luokituksia vastoin parempaa ja tutkittua tietoa?</p> <p>Todellisempaa tietoa löytyy Geologian tutkimuskeskus Tutkimusraportti 16/17 4.11.2019 Jari Hyvärinen.</p> <p>Tämä tutkimus pitäisi lisätä kaavaluonnokseen, luonnoksen sivulla 10 todetaan, että kaavoituksen vaikutuksia arvioidaan mm suhteessa maa- ja kallioperään ja luonnonvaroihin. Ko. Geologian laitoksen tutkimuksessa arvioidaan monipuolisten maastoluotausten ja muun datan perusteella, että Kaistinmäen pohjavesialue on aiempiin arvioihin verrattuna huomattavasti laajempi (arviolta n 10 km²) muodostaen mahdollisen yhteyden aina Vesankajärvelle saakka. Alue on raportin mukaan myös vesivaranon määrältään ja laadultaan hyvää ja aiempaa arviota tuottavampi (ruhjesysteemiin varastoituneena arviolta jopa 750000 m³). Raportin lopputulemana on, että Kaistinmäen pohjavesialuetta voidaan pitää merkittävänä paikallisesti ja se riittäisi myös yhteisvedenhankintaan maltillisesti</p>	<p>Suomen Liiton omien selvityksien perusteella.</p> <p>Kaavatyön ehdostusvaiheessa päävesijohdon yhteystarve on osoitettu informatiivisena merkintänä maakuntakaavan mukaisesti.</p> <p>Kaavatyössä on huomioitu viralliset, luokitusten mukaiset pohjavesialueet.</p> <p>Keski-Suomen ELY-keskus on todennut v. 2020 muistiossa (KESELY/91/2019) <i>“Yhteenveto pääsijainniltaan Petäjäveden kunnan pohjavesialueiden muutosehdotuksista saaduista lausunnoista ja kannanotoista sekä vastineet ja toimenpiteet niiden johdosta”</i> seuraavaa:</p> <p><i>“KESELY toteaa, että Vehkasuon pohjavesialueella sekä Kaistinmäen pohjavesialueella, jonne lisävedenottoa on suunniteltu, on eri valuma-alueet. Vehkasuon alue ei ole varsinaisessa yhdyskunnallisessa vedenhankintakäytössä eikä sinne ole KESELY:n tietojen mukaan sellaista suunniteltu. Alueella ei myöskään sijaitse merkittäviä pohjavesiriippuvaisia ekosysteemejä. Alue ei nykyisen</i></p>
---	---

<p>käytettynä. Kalliopohjavesien hyödyntämisen kannalta Kaistinmäen kallioperä on selvästi sopivampaa kuin Suomessa yleensä ja Keski-Suomeakin ajatellen Kaistinmäestä on kalliopohjavesien hyödyntämiselle keskimääräistä suotuisimmat olosuhteet. Huomattava maininta raportissa liittyy räjäytystoiminnan vaikutuksiin. Todetaan, että jo pienetkin dynamiittipanokset voivat haitata alueen kalliopohjavesiä ja jos pohjavedet pääsevät pilaantumaan esim. rakennus- tai räjäytystoiminnassa syntyneiden polttoainoiden ym. kemikaalien vaikutuksesta, pohjavettä on jälkeensä erittäin hankalaa puhdistaa. Nykyisessä kaavaluonnoksessa tulisi ottaa nämä asiat huomioon ja toisaalta myös siksi, että alueella jo toimiva murskeen ottamo vaikuttaa sekä kalliopohjaan että asumisolosuhteisiin.</p> <p>Kuva 16. Kaistinmäen I-luokan pohjavesialue (0959206). Lähde: SYKE, aineisto sisältää ne tiedot, jotka on saatu ELY-keskuksilta 31.3.2023 mennessä.</p> <p>Miten on huomioitu Geologian tutkimuskeskus Tutkimusraportin 16/17 4.11.2019 Jari Hyvärinen sisältö?</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma</p> <p>5 Selvitykset</p> <p>Laaditut perusselvitykset</p> <p>Huom. Geologian tutkimuskeskus Tutkimusraportti 16/17 4.11.2019 Jari Hyvärinen.</p> <p>Tämä tutkimus olisi hyvä käyttää ja merkitä luonnoksen sivulle 9 luetteloon ”muut taustaselvitykset”</p>	<p><i>luokitusjärjestelmän puitteissa kuulu pohjavesialueluokitukseen.</i></p> <p><i>Vehkasuon lähteen valuma-alueella rinteessä sijaitsee luonnonsuojelualue, joka osaltaan lisää pohjavesialueen suojelustusta. Pohjavesialuerajauksella tai -luokalla ei sinällään ole vaikutusta Vehkasuon lähteen kunnossa pitämiseen, vaan se hoidetaan muilla keinoilla voimavarojen niin salliessa.</i></p> <p><i>Vehkasuon pohjavesialueen rajaamista voidaan uudelleen tarkastella jatkossa, jos pohjavesialueluokituksen mukaista yhdyskunnallista vedenhankintaa alueelle suunnitellaan tai rakennetaan.”</i></p>
--	---

4.4 Kaistinmäen pohjavesialue

4.4.1 Geologia ja hydrogeologia Kaistinmäen pohjavesi alue on luokan 1 vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (tunnus 0959206). Sen kokonaispinta-ala on 1,61 km² ja pohjavettä on arvioitu muodostuvan 360 m³.

Huom. Kuopion geol. tutkimus kertoo alueen kooksi 10 km² ja akviferin tilavuus on noin 750 milj. m³.

5.2.4 Kaistinmäen pohjavesialue Kaistinmäen pohjavesialue on pääsääntöisesti havu- ja sekametsää. Alueen eteläosassa kaakko-luode suuntaisesti kulkee sähkölinja sekä Kaistinmäentie. Koillisosassa sijaitsee muutamia peltoalueita, joiden eteläpuolelle jäävät yksityisen vedenottamon vedenotto-kaivot. Alueella on muutamia pientaloasuntoja. Pohjavesialueella ei ole voimassa olevia asema- tai yleiskaavoja.

Todellisempaa tietoa löytyy Geologian tutkimuskeskus Tutkimusraportti 16/17 4.11.2019 Jari Hyvärinen.

5.4 Maa-ainestenotto

Maa-ainesten oton seurauksena pohjaveden laatu voi heikentyä, kun pohjavettä suojaavat maakerrokset poistetaan ottoalueelta. Vaikutuksia voi aiheutua erityisesti, jos maa-aineksia otetaan läheltä pohjaveden pintaa tai sen alapuolelta. Myös otto-toimintaan mahdollisesti liittyvä polttoainneiden käsittely, työkoneiden öljyvuodot ja pölynsidontasuolaus voivat aiheuttaa vaaraa pohjaveden laadulle. Vanhoja maa-

ainestenottoalueita käytetään ajoittain myös luvattomina varastoalueina.

Todellisempaa tietoa löytyy Geologian tutkimuskeskus Tutkimusraportti 16/17 4.11.2019 Jari Hyvärinen. Osassa yhteenveto.