

Palvalahti-Kintaus osayleiskaava -muutos, laajennus ja osittainen kumoaminen

Vastineet MRA 32 §:n mukaisesta erilliskuulemisesta saatuun palautteeseen, lausunnot ja muistutukset

Sisällys

Vastineet MRA 32 §:n mukaisesta erilliskuulemisesta saatuun palautteeseen, lausunnot ja muistutukset.....	1
1 Lausunnot	3
1.1 Keski-Suomen museo.....	3
1.2 Väylävirasto.....	9
1.3 Fingrid Oyj	11
1.4 Lupa- ja valvontavirasto	13
2 Muistutukset	16
2.1 Muistutus 1	16

1 Lausunnot

1.1 Keski-Suomen museo

Lausunto	Vastine
Arkeologinen kulttuuriperintö, muinaismuistot Kaavakartassa on seuraavien kohteiden osalta huomioitu em. Keski-Suomen museon lausunto ja muutettu sen perusteella kaavakarttaa seuraavasti: ☐ Ala-Kintaus Kuoliosaari (592500005) on nyt MY-1 -alueella, kun aikaisemmassa versiossa oli M-2 ja luo-3 muinaisjäännösalueen lisäksi. ☐ Myllypelto (592010014) on lisätty kartalle sm-merkinnällä, kun aikaisemmasta se puuttui. ☐ Kintaus Korpijärvi (1000005528) on nyt M-1 -alueella, kun aikaisemmassa se oli AP-alueella. Näiden kohteiden osalta kaavamerkinnot ovat muutoksen myötä Keski-Suomen museon näkemyksen mukaan kohteiden suojelua paremmin tukevia. Lausuntopyynnön aineistosta ei selviä, mitä kaavaselostuksessa on erikseen kirjattuna kyseisten kohteiden huomioimisen osalta. Esimerkiksi Kuoliosaari on Keski-Suomen museon saaman käsityksen mukaan ainoa MY-alue kaavakartalla, mutta kaavamääräyksessä ei ole mainittu, että koko saari on myös muinaisjäännösalue. Pällekkäisten kaavamerkintöjen vuoksi ei sm-alue erotu yhtä selkeästi kuin pienemmät sm-alueet jonkin muun alueen sisällä.	Merkitään tiedoksi. Kuoliosaaren kaavamerkinnot MY-1 määräystä muinaisjäännöstä ja metsänkäsittelyä koskien on tarkistettu ehdotusvaiheen jälkeen lausunnon mukaisesti seuraavaksi: <i>"Alue on kokonaisuudessaan muinaisjäännösalue sekä paikallisesti arvokasta maisema-aluetta. Metsän käytössä tulee ottaa huomioon alueen maiseman arvot."</i> Kuoliosaari on merkitty myös muinaisjäännösmerkinnällä (sm), jonka merkinnän sisältö on:

Sm/3 aluemerkinän lisäksi saarella oleva MY-1 merkintä ja siihen liittyvä kaavamääräys koskee vain Kuoliosaarta. Kaavamääräyksessä lukee "Alue on paikallisesti arvokasta maisema-alue. Metsän käytössä tulee ottaa huomioon alueen maiseman arvot." Päällekkäisten arvojen ja aluerajauksen vuoksi on suotavaa selkeyttää kaavamääräyksiä erityisellä huolellisuudella. Keski-Suomen museo ehdottaa pohdittavaksi, voisiko em. lausetta täydentää maininnalla siitä, että saari on lisäksi kokonaisuudessaan muinaisjäännösalue. Seuraaviin kohteisiin liittyen on puolestaan korjattavaa kaavakartalla: ☐ Rahamäki (1000002119) on nyt poistunut kokonaan kartalta, kun sille pyydettiin lausunnossa lisäämään aluemerkinä pistemerkinän lisäksi. Kaavakarttaa tulee korjata lisäämällä kohde kartalle. ☐ Koskensaaren harkkoyhti (1000015843) päivittyneine tietoineen tulee lisätä kaavakartalle ja päivittää sitä koskevat tiedot kaavaselostukseen. Koskensaaren harkkoyhti (1000015843) puuttui kaavaehdotuksesta, ja sitä koskevista kysymyksistä keskusteltiin 30.4.2026 ehdotusvaiheen jälkeisessä viranomaisneuvottelussa. Kohteeseen liittyi epäselvyyksiä, joiden takia sitä ei ollut merkitty kaavaehdotuksen kartalle. Kohde oli muinaisjäännösrekisterissä merkitty muuksi kulttuuriperintökohteeksi, mutta sen tiedoissa luki, että pistekoordinaatti on arvioitu kartalta ja kohde on tuhoutunut. Mitään tarkastustietoa ei kuitenkaan ollut, joten jäi epäselväksi mihin arvio perustuu. Tämän tuhoutumismaininnan vuoksi kohdetta ei myöskään tarkastettu hankkeessa teetetyssä arkeologisessa inventoinnissa. Keski-Suomen museo teki tarkastuksen kohteelle	<i>"Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Kohteen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Kohdetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon (Keski-Suomen museo) lausunto."</i> Rahamäki (1000002119) on osoitettu kaavakartalle alueena. Koskensaaren harkkoyhti (1000015843) on osoitettu kaavakartalla alueena. Tiedot on päivitetty myös kaavaselostukseen.
---	--

selvittääkseen sen säilyneisyyden, jotta kohde voidaan tarvittaessa huomioida kaavassa asianmukaisesti. Tarkastuksessa selvisi, että paikalla on säilynyt vanhimman teollisuuden muistona kivilaita ja vanhaa käytöstä jäänyttä tienpohjaa. Tarkastuksen myötä kohteen laji on muutettu muinaisjäännösrekisterissä kiinteäksi muinaisjäännökseksi. Kohteen pistekoordinaatti on muutettu paikalla sijaitsevan sillan mukaiseksi ja sille on määritelty aluerajaus. Kohde tulee siten huomioida kaavassa. Tarkentuneen tiedon myötä sm-alue sijoittuu kaavakartalla kohtaan, jossa on jo ennestään paljon erilaisia merkintöjä. Kaavakartan selkeys ei kohteen lisäämisen myötä tule ainakaan lisääntymään, joten asian esiin tuominen kaavaselostuksessa on tärkeää. Keski-Suomen museon tarkastusraportti Koskensaaren harkkoyhtymästä on toimitettu jo ennakoon asianosaisille. Yhteenvetona arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museo toteaa, että edelliseen versioon nähden asioita oli korjattu kaavakartasta, mutta koska siitä oli pudonnut yksi kohde pois ja Koskensaaren alueeseen liittyvä tieto täydentyi, tulee karttaa vielä korjata näiltä osin. Korjattu kaavakartta sekä kaavaselostus tulee vielä toimittaa museolle tarkastettavaksi. Koskensaaren harkkoyhtiö (1000015843) muinaisjäännösrekisterissä: https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000015843	Merkitään tiedoksi. Tarkistettu kaava-aineisto on toimitettu museolle tarkastettavaksi ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.
Rakennettu kulttuuriympäristö Keski-Suomen museo teki kohdekäynnin Kintauden entisellä kansakoululle osana osayleiskaavan suojelukohteiden	

ajantasaisuuden selvittämistä ehdotusvaiheen nähtävillä olon myötä annetun lausunnon myötä. Osayleiskaavan ehdotusvaiheen aineistossa oli kohteen suojelumerkintä poistettu, vaikka kahdessa aikaisemmassa Kintauden osayleiskaavassa se on ollut suojeltu kokonaisuus. Kaava-aineistoon suojelun poistoon ei ollut kirjattu mukaan perusteluita, jolla suojelumerkinnän muutos olisi voitu varmistaa kulttuurihistoriallisten arvojen osalta. Muutoksesta ei ollut kirjattu riittävää lähtöaineistoa, eikä laadittu selvityksiä osana kaavan valmistelua. Myöskään kiinteistön omistajan tai kunnan toimesta ei ollut tullut esiin aikaisempia toimenpiteitä, joiden perusteella suojelun poistolle olisi ollut erityisiä perusteluita esitettyä. Suojelua koskevat selvitykset tehtiin ehdotusvaiheen lausunnon jälkeen aluevastuumuseon omana työnä.

Kohdekäynnin perusteella todettiin, että rakennuksen ja siihen liittyvän piha-alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat heikentyneet tai jopa tuhoutuneet tavalla, joka ei toteuttaisi kaavoituksella tavoiteltavaa suojelun tarkoitusta. Koulurakennus ja siihen liittyvä laajennusosa ovat merkittäväällä tavalla vaurioituneet, osin jopa täysin tuhoutuneet. Rakennuksen suojelun perusteena olevien kulttuurihistoriallisten arvojen osalta on todettava, ettei rakennuksen osalta voida laajamittaisillakaan korjauksilla palauttaa sen kulttuurihistoriallisia arvoja rakenteiden uusimisen määrän ja vaurioiden sijainnin vuoksi. Keski-Suomen museo ei edellytä Kintauden vanhan koulun suojelua osayleiskaavassa suojelumerkinä. Sen sijaan kaavaselostukseen tulee kirjata Keski-Suomen museon Collecte -tietokannasta ajantasainen tieto rakennuksen kulttuurihistoriallisista arvoista sekä perustelut suojelun poistamiselle.

Merkitään tiedoksi.

Kaavaselostusta on täydennetty Kintauden koulun suojelumerkinnän purkamisen osalta.

Kaavaselostus tulee kaavakartan ohella toimittaa Keski-Suomen museolle hyväksyttäväksi tai lausuntoa varten ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä. Muilta osayleiskaavaan rakennettua kulttuuriympäristöä koskevilta osin Keski-Suomen museo esittää huolensa maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen käsittelystä oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa. Erityisesti rakennuspaikkojen osoittaminen msr-kokonaisuuksiin muodostaa mahdollisen uhan ympäristön säilymiselle, kun rakennuspaikan mustaa ympyrää koskee määräys: ”RAKENNUSPAIKKA, JOLLA YLEISKAAVAA VOIDAAN KÄYTTÄÄ RAKENTAMISLUVAN PERUSTEENA. Olemassa olevan rakennuspaikan tilakohtainen likimääräinen sijainti.” Keski-Suomen museo pyytää uudelleen tarkastelemaan, muodostaako kyseinen määräys ristiriidan kaavan suojelutavoitteiden ja suojelumerkinnän sisällön suhteen. Suojelun osalta kaavan tavoitteena näissä kohteissa ja alueissa on kulttuurihistoriallisesti merkittävän kokonaisuuden säilyminen sekä sen hoidon ohjaus hallitulla tavalla, asiantuntijaviranomaisia muutostilanteissa kuulemalla. Keski-Suomen museo huomauttaa, että kaavakartalta puuttuu kokonaan maakunnallisesti arvokas umpihamallia edustava Niemelä, joka on virheellisesti merkitty paikallisesti merkittäväksi kohteeksi msr-merkinnän sijaan. Niemelän kohdekuvaus kuuluu Keski-Suomen maakuntakaavan liiteluettelossa: ”Niemelän tila sijaitsee kauniilla paikalla korkealla mäellä Ala-Kintausjärveen työntyvässä niemessä. Pihapiiri muodostaa arvokkaan 1800-luvun maatila-kokonaisuuden. Kertaustyylinen päärakennus on rakennettu 1880-luvulla. Muita rakennuksia ovat 1800-luvun lopun	Tarkistettu kaava-aineisto on toimitettu museolle tarkastettavaksi ennen kaava-aineiston hyväksymiskäsittelyä. AT -kyläalueen kaavamerkintöjä ja määräyksiä on tarkennettu rakentamisen ohjaamisen osalta. Ehdotusvaiheen jälkeen AT-alueen määräys on muutettu seuraavaksi: <i>”Alue on tarkoitettu kyläasutuksen ja työtilojen sekä alueen tarvitsemien palveluiden rakentamista varten. Rakennuspaikkojen ja rakennusten sijoittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida alueen rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Alue on suunnittelutarvealuetta.”</i> Niemelä -rakennetun kulttuuriympäristön kohteen merkintä on muutettu paikallisesti arvokkaasta maakunnallisesti arvokkaaksi.
--	---

asuinrakennus ja aitta ja 1800- 1900-luvun piha- ja asuinrakennus.” Voimassa olevassa osayleiskaavassa on edustavan Niemelän umpipihamaisen talonpoikaisen pihapiirin kokonaisuuden ympärille maiseman avoimuutta ja kulttuuri-maiseman piirteitä tukeva ja niitä säilyttävä merkintä. Nähtävillä olevassa kaavassa oleva MA-merkintä rajauksineen ei selkeällä tavalla tue maakunnallisesti merkittävään rakennettuun agraarikulttuuria edustavaan kulttuuriympäristöön olennaisella tavalla liittyvää avoimen maiseman tavoitetta sen kaikilta osin. Keski-Suomen museo esittää, että MA-merkinnän rajausta tarkastellaan uudelleen pihapiirin historiallisen luonteen kautta. Tässä kokonaisuudessa pihapiiriä ympäröivällä avoimella maisemalla on erityistä merkitystä kohteen historiallisen kehityksen ymmärtämiseksi ja kulttuurihistoriallisten arvojen muodostumiselle. Lisäksi virheellisen psr-14- merkinnän lisäksi pihapiirin on laitettu AP-2 merkintä, jolle ei löydy vastaavuutta kaavamerkintöjä esittelevästä osasta. Myös tässä tapauksessa tulee tarkastella rakennuspaikkamerkinnän vaikutus kulttuuriympäristön suojelutavoitteisiin. Koskensaaren naulatehtaan maakunnallisesti merkittävän kokonaisuuden osalta Keski-Suomen museo pyytää tarkastamaan kaavamerkinnät. Numeroinneista kartalta puuttuu 6.1 ja 6.16. mky-alueelta. Myös tältä osin tarkastelussa tulee huomioida rakennuspaikkojen liittyminen kulttuuriympäristöalueen arvoihin. Keski-Suomen museo muistuttaa, että Koskensaaren alue on laaja-alainen ja se muodostuu varsinaisten rakennuksien lisäksi historiallisesta rakenteesta, kulkuväylistä ja silloista, kasvillisuudesta ja teollisuuden rakenteista. Nämä kaikki rakennetun	MA-aluerajaus on kaavassa osoitettu laajimmille yhtenäisille peltoalueille Niemelän ympäristössä. Niemelän kaavamerkintä on ollut ehdotusvaiheessa AP/2, mikä tarkoittaa pientalovaltaista rakennuspaikkaa kahdelle pientalolle olemassa olevien rakennuspaikkojen mukaisesti. Koskensaaren rakennetun kulttuuriympäristön merkinnät on tarkistettu. Kohde msr/6.1 sijaitsee Pekkalan alueella Kipposen itäpuolella ja kohde msr/6.16 Koskensaaren tehdasalueella.
---	---

kulttuuriympäristön elementit muodostavat yhdessä Koskensaaren kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kokonaisuuden. Tätä tulee kaikin mahdollisin tavoin kaavaohjauksella tukea ja arvojen säilymistä vahvistaa. Muutokset kaavakartalla, kaavan sisällössä ja tarvittavat lisäykset selostusosuuteen ovat luonteeltaan kulttuuriympäristön suojeluun vaikuttavia, että kaavakartta ja kaavaselostus tulee lähettää Keski-Suomen museolle lausuttavaksi ennen sen viemistä hyväksymiskäsittelyyn, jos kaavaa ei ole tarve laittaa enää uudelleen nähtäville.	Tarkistettu kaava-aineisto on toimitettu museolle tarkastettavaksi ennen kaava-aineiston hyväksymiskäsittelyä.
--	---

1.2 Väylävirasto

Lausunto	Vastine
Kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapa, melu Väylävirasto kiinnittää lausunnossaan huomiota suunnittelualueen kaavamerkintöihin melun ja runkomelun osalta. Yleisesti pyydämme huomioimaan, että ympäristöministeriön asetuksessa maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta 311/2024, liitteessä 4. "Kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapa" ohjeistetaan, että kaavamerkinnät tulisi ilmaista koneluettavassa muodossa. Yksittäisen kaavan kohdalla sallitaan vanhan asetuksen mukainen soveltaminen vuoden 2028 loppuun, jos noudatetaan niitä maankäyttö- ja rakennuslain säädöksiä, jotka olivat voimassa 31.12.2023. Osayleiskaavan merkinnöistä huomioimme, että kaavakartassa radan	Merkitään tiedoksi.

melualue on Kintauksen ja Pekkalanmäen kohdalla merkitty hyvin lähelle rataa ja tien läheisyydessä se alkaa noudata maaston muotoja. Ratamelualue pysyy saman levyisenä jopa Kanasaaren kohdalla, vaikka yleensä melu leviää hyvin vesistöjä pitkin. Jos kaavaa ei tehdä uusien määräysten mukaiseen koneluettaukseen muotoon, niin vanhan mallin mukainen aaltoviiva voisi olla tarkoituksenmukaisempi kaavamerkintä, jotta ei synny sellaista käsitystä, että melualue olisi tarkasti määritetty, esimerkiksi Perminnyksen kaksi uutta punaista rakennuspaikkaa voivat hyvin olla tosiasiasa melualueella, vaikka kaavamerkintöjen perusteella näyttäisi, että eivät ole.	Melualue on osoitettu kaavassa meluselvityksen (Taratest Oy, 18.9.2025) mukaisesti. Kaavatyössä on käytetty lähtökohtaisesti Katja-asetuksen mukaisia kaavamääräysten ja kaava-kohteiden esitystapaa. Merkintätapaa ei ole muutettu ehdotusvaiheen jälkeen.
Kaava-aineistosta ei selviä tehtyjen rajausten tietopohja, esim. taustalla oleva tiemeluselvitys, tai onko yhteismelu rautatien kanssa huomioitu rajauksia tehtäessä. Jos meluselvitys on toteutettu, suosittelee Väylävirasto sen lisäämistä kaava-aineistoon nähtäville.	Kaavatyötä varten on laadittu Liikennemeluselvitys (Taratest Oy, 18.9.2025), joka on mainittu myös kaavaselostuksessa selvitysaineistoissa. Selvityksestä on tuotu tietoja kaavaselostukseen tarvittavilta osin eikä selvitystä ole kokonaisuudessaan nähty tarpeellisena lisätä kaavan liitteeksi.
Ranta-alueille on kaavassa osoitettu uutta rakentamista, jonka takia vesialueita pitkin välittyvä melu olisi hyvä tavalla tai toisella ottaa huomioon.	Melu on huomioitu kaavan yleismääräyksissä seuraavasti: <i>"Liikenteestä tai muusta toiminnasta aiheutuva melu tulee ottaa huomioon rakentamisen ja peruskorjauksen tai laajennushankkeiden suunnittelussa. Rakennuksen sisällä tai sen oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla melun enimmäisäänitasot eivät saa ylittää ohjearvoja (VNp 993/1992)."</i>
Yhteenvedon voidaan todeta, että Petäjaveden kohdalla rautatieliikenne on tällä hetkellä vähäistä ja liikenteen käyttämät nopeudet suhteellisen matalia,	Merkitään tiedoksi.

mistä johtuen rautatieliikenteen aiheuttamaa meluakin voitaneen pitää vähäisenä. Tästä huolimatta tulisi melualueiden kaavamerkinnot olla mahdollisimman todenmukaisia rautatien melu ja runkomelu huomioiden. Väylävirasto korostaa, että lausunto perustuu nykyiseen liikennöintitilanteeseen ja rautatieliikenteen lisääntyessä tai nopeuksien noustessa melutaso voi kasvaa merkittävästi.	
Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen Elinvoimakeskus.	Merkitään tiedoksi.

1.3 Fingrid Oyj

Lausunto	Vastine
Osayleiskaavan alueella sijaitsee Fingridin 110 kilovoltin (kV) voimajohto Jyväskylä - Petäjävesi P (1218) yhteisellä voimajohtoalueella Elenian 110 kV voimajohton kanssa. Lausuimme edellisen kerran osayleiskaavan ehdotuksesta 23.3.2023. Fingrid suunnittelee noin 31 kilometrin pituisen 2x110 kilovoltin voimajohton rakentamista Petäjäveden ja Jyväskylän sähköasemien välille. Voimajohtohankkeen vaikutuksista on käynnistynyt ympäristöselvitys, joka valmistuu vuoden 2026 aikana. (ks.www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/petajavesi-jyvaskyla).	Merkitään tiedoksi.

Kiitämme, että tarkensitte osayleiskaa- van ehdotusta edellä mainitun Fingridin hankkeenjohtoreitillä (punaisella mer- kitty ”sähkölinja” z). Kyseinen merkintä puuttui tarkennetun kaavaehdotuksen merkinnöistä ja määräyksistä. Punaista väriä selventävä lause viittaa vain liiken- neverkkoihin (”Merkittävästi parannet- tavat ja uudet liikenneverkon osuudet on osoitettu punaisella viivalla ja nykyi- set mustalla viivalla”).	
Kuten jo edellisen kerran mainitsimme, kaavamääräyksen sanamuoto on tiukka erityisesti seuraavassa ilmaisussa: ”mai- semaa muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä - -”. Kirjoitimme, että asiayh- teydestä voidaan toki päätellä, että kielto liittyy rakentamislain mukaisiin lu- paa edellyttäviin toimenpiteisiin. Kaava- asiakirjoihin on perusteltua lisätä, että kielto ei koske voimajohtojen rakenta- mistoimenpiteitä. Selvennys kaavamää- rysten kohdentumisesta on kuitenkin informatiivisuuden vuoksi, erityisesti nyt, kun voimajohtohanke on käynnisty- mässä. Voimajohdon rakentaminen muuttaa väistämättä maisemaa. Voima- johdon toteutus ei edellytä rakentamis- lain mukaisia lupia. Voimajohdon raken- tamisoikeus perustuu sähkömarkkina- lain (588/2013) mukaiseen hankelupaan sekä lunastuslain (603/1977) mukaiseen lunastuslupa. Mahdollisesti selventä- vää tulkintaa tukevaa tekstiä kaavaselos- tuksessa, joka ei ole lausunnolla.	Yleismääräyksissä oleva toimenpiderajoitus koskee vain rajattuja alueita. Ehdotusvaiheen jälkeen määräys on seuraavanlainen: ”Maisemaa muuttavat toimenpiteet ovat kiel- lettyjä AT, TY-2-alueilla ja seuraavilla suojelu- alueilla (ark, pma-1, msr, psr) ilman rakenta- mislain 53 §:n mukaista lupaa (toimenpidera- joitus). Määräys ei koske M-, M-1-, M-2- ja MY-1 -alueilla puiden kaatamista.” Voimajohto ei sijoitu em. alueille, joilla maise- maa muuttavat toimenpiteet vaativat maise- matyölupaa (RakL 53 §).
Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyy- teen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälau- sunto. Pyydämme toimittamaan lausun- topyyntönsä ensisijaisesti verkkosivun	Merkitään tiedoksi.

kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo(at)fingrid.fi. Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja.	
Fingridin 110 kV voimajohdon Petäjävesi–Jyväskylä ympäristöselvityksen yhteyshenkilönä toimii voimajohtojen reitit suunnittelun vanhempi asiantuntija Pasi Saari, p. 030 395 5178, pasi.saari(at)fingrid.fi. Fingridin kaava-asioiden yhteyshenkilönä toimii yksikön päällikkö Mika Penttilä (puh. 030 395 5230, mika.penttila(at)fingrid.fi).	Merkitään tiedoksi.

1.4 Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto	Vastine
Kaavakartalla esitettyjen merkintöjen ja yleiskaavamerkinnot ja -määräysosiossa esitettyjen merkintöjen yhtenevyys tulee tarkistaa. Esimerkiksi luo-3 merkintä on kaavakartalta poistettu, mutta yleiskaavamerkinnot – ja määräysosiossa se on vielä esitetty. Lisäksi kaavakartalle on todennäköisesti lisätty kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelussa Fingridin Oyj:n esiin tuoma uusi yhteystarve voimajohdolle. Merkinnot ei ole kuitenkaan annettu selitystä/määräystä. Voimajohdon suunnittelutilanne tulee selvittää ja harkita merkintätapaa kaavaprosessin vaihe	Merkinnot ja määräykset on tarkistettu yhteneväiseksi kaavakartan kanssa ja merkinnöistä on luo-3 merkintä poistettu tarpeettomana ja uusi voimajohdon yhteystarve -merkintä on lisätty. Voimajohtohankkeen vaikutuksista on käynnistynyt ympäristöselvitys, joka valmistuu vuoden 2026 aikana. (ks. www.fingrid.fi/kanta-verkko/rakentaminen/hankkeet/petajavesi-jyvaskyla). Alustava suunnitelma uuden

huomioiden. Lupa- ja valvontaviraston alueidenkäyttöyksiköllä ei ole tietoa siitä, että voimajohdon osalta sijaintia tai toteutustapaa olisi tarkemmin tutkittu.	voimajohdon sijoittumisesta on huomioitu kaavassa ohjeellisenä.
Tärinäalueen, runkomelualueen ja melualueen (ennustetilanne) merkitsemistä kaavakartalle Lupa- ja valvontavirasto pitää positiivisena asiana.	Merkitään tiedoksi.
44 §:n osalta (yleiskaavan käyttö rakentamisluvan perusteena) hallituksen esityksen lakiehdotuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE/102/2008) on mm. todettu seuraavaa: Yleiskaavan tulee alueen olosuhteet sekä suunnitellun rakentamisen määrä ja tehokkuus huomioon ottaen olla riittävä ohjaamaan rakentamista ja muuta maankäyttöä. Määräys voidaan ottaa sellaiseen yleiskaavaan, jossa rakennuspaikkojen likimääräinen sijainti ja niiden lukumäärä on osoitettu kiinteistökohtaisesti. Hallituksen esityksessä eduskunnalle laiksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (HE/251/2016) 44 §:ää muutettiin mm. siten, että pykälässä olevaa rakennuksen määritelmää väljennettiin. Yleiskaava voi olla perusteena muunkin kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämiselle. Lupa- ja valvontavirasto pyytää vielä em. hallituksen esityksen (HE/102/2008) perusteluihin viitaten tarkastelemaan kaavamerkintöjen ja -määräysten riittävyyttä/ohjausta/selkeyttä AT/13- alueen rakentamisen ja maankäytön osalta sekä selvittämään sitä, voidaanko osayleiskaavaa käyttää rakentamisluvan myöntämisen perusteena myös kyseisellä	AT -kyläalueen kaavamerkintöjä ja määräyksiä on tarkennettu rakentamisen ohjaamisen osalta. Ehdotusvaiheen jälkeen AT-alueen määräys on muutettu seuraavaksi: <i>"Alue on tarkoitettu kyläasutuksen ja työtilojen sekä alueen tarvitsemien palveluiden</i>

alueella (alueelle on merkitty mm. 6 rakennuspaikkaa, jolla määräysten mukaan yleiskaavaa voidaan käyttää rakentamisluvan perusteena, musta pallomerkintä). Alueen maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön (Kosken saaren naulatehtaan kulttuuriympäristö) arvoja ei saa vaarantaa mahdollisissa uudisrakentamistilanteissa. Merkintöjen ja määräysten tulee olla täsmällisiä, jotta mm. maanomistaja ja lupaviranomainen voivat yksiselitteisesti päätellä mitä kaava sallii. Osayleiskaavan ehdotusvaiheen määräyksissä alueen oli todettu olevan suunnittelutarvealuetta. Myös muiden suunnittelualueelle sijoituvien ja voimassa olevan maakuntakaavan mukaisten maakunnallisesti arvokaiden rakennettujen kulttuuriympäristökohteiden kaavamerkinnot ja -määräykset tulee vielä tarkistaa ja tarpeen mukaan korjata yhteistyössä Keski-Suomen museon kanssa (Kintauden rautatieasema ja vahtitupa sekä Niemelä). Esimerkiksi Niemelä on merkitty virheellisesti vain paikallisesti arvokkaana kohteena, eivätkä nyt käytetyt merkinnot turvaa kyseistä maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Yleiskaavaa laadittaessa tulee ottaa huomioon rakennetun ympäristön vaaliminen. Kaavan vaikutukset -osiota rakennetun kulttuuriympäristön osalta on todennäköisesti vielä tarpeen täydentää/päivittää (materiaali ei sisältänyt kaavaselostusta).	<i>rakentamista varten. Rakennuspaikkojen ja rakennusten sijoittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida alueen rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Alue on suunnittelutarvealuetta.”</i> Myös teollisuusalueen merkintää on päivitetty TY → TY-2, jonka mukaisesti <i>”Alueella ei saa olla laitosta, josta aiheutuva melutaso ylittää asumiseen varattujen alueiden rajalla muu melu huomioiden 55 dB. Rakennuspaikkojen ja rakennusten sijoittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida alueen rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Alue on suunnittelutarvealuetta.”</i> Arvokkaan kulttuuriympäristön osalta kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkistettu Keski-Suomen museon kanssa.
Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelussa keskusteltiin myös rakennusoikeuden määrästä, joka on suurehko, ainakin	

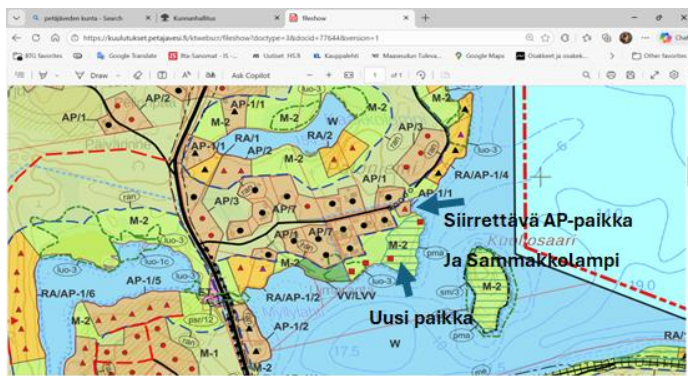
ns. kuivan maan rakennuspaikoilla (AP), jossa rakennusoikeus on enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta kuitenkin enintään 600 k-m². Lupa- ja valvontavirasto toi neuvottelussa esiin, että mikäli rakennusoikeuden maksimimäärä säilytetään kyseisellä tasolla, olisi tällöin ainakin rakennuspaikan rakennuskohteiden määrää tarpeen rajoittaa viihtyisän asuinympäristön turvaamiseksi.	Rakennuskohteiden lukumäärää ei ole kunnassa nähty tarpeellisenä rajoittaa kuivan maan rakennuspaikoilla (AP).
Lopuksi Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että (MRA 32 §) jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuulaaan erikseen. Lupa- ja valvontavirasto kehottaa kuntaa huolellisesti arvioimaan tarpeen kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisesta.	Kaavan ehdotusvaiheen jälkeen on tehty kaava-aineistoon muutoksia, jotka koskevat vain yksityistä etua. Osallisia, joita muutokset koskevat on kuultu erikseen kirjeitse. Lisäksi kuultiin tarvittavia viranomaisia.

2 Muistutukset

2.1 Muistutus 1

Muistutus	Vastine
1. Vastustus uuteen rakennuspaikkaan Vastustamme ehdottomasti Pihlajaniemeen kiinteistölle 592-401-2-199 suunniteltua	

uutta rakennuspaikkaa. Oheisessa karttaotteesta tarkennettu paikka.



Uuden kaavaehdotuksen mukaan kiinteistömme 592-401-2-222 ja järven väliin on suunniteltu uusi rakennuspaikka. N. 20v sitten Koskenlahti/Helsingin Ranta on myynyt 4 tonttia Pihlajaniemestä markkinoiden, että alueelle ei voi tulla koskaan muita rakennuksia. Kunta on tukenut tätä ajatusta kaavoittamalla kiinteistön 592-401-2-199 maat lähivirkistysalueeksi (Koskenlahti Ranta-asemakaava).

Tässä on kyseessä käsityksemme mukaan luotamuksensuojan rikkomuksesta.

Vastineessamme 29.4.2025 muut perusteet ovat vielä voimassa.

Edellä olevin perustein, pyydämme kohteliaasti, että virkistysalueeksi merkitty edellä tarkemmin yksilöity kiinteistö, säilytetään tulevassa kaavassa virkistysalueena, ja rakennuspaikka tullaan poistamaan. Kylälaisten Adressissa myös vaaditaan virkistysalueen säilyttämistä ennallaan.

2. Uuden rakennuspaikan siirto

Mikäli kuitenkin kaikesta vastuksesta (mm. Kylälaisten Adressi) huolimatta päätätte säilyttää 1 rakennuspaikan ed. mainitulle

Mitoituksella muodostuneita uusia rakennusoikeuksia ei voida maanomistajien tasapuolisen kohtelun nimissä jättää kaavassa osoittamatta ilman, että maanomistaja on asiaa toivonut tai siihen on joku muu erityinen syy (esim. luontoarvot, rakennettavuus jne.).

Pihlajaniemen tien päässä olemassa olevan venevalkaman käyttäjien on mahdollista siirtää veneet kunnan uimarannan yhteyteen tulevalle venevalkama-alueelle.

Pihlajaniemen rakennuspaikkojen osoittamisesta on käyty neuvotteluja maanomistajien kanssa. Ehdotettu uusi AP-paikan sijainti sijoittuu niemenkärkeen paikallisesti arvokkaalle maisema-alueelle

kiinteistölle, pyydämme rakennuspaikan siirtoa kartan mukaiselle paikalle. Perusteet: 1. Pihlajaniemessä on 8 kiinteistöä rannan läheisyydessä, mutta ei yhtään rantatonttia. Nyt oltaisiin lisäämässä alueelle yksi rantatontti. Rantatontti tulisi kiinteistöni ja rannan väliin, josta aiheutuu kohtuutonta haittaa meidän kiinteistölle. Lisäksi uusi rantatontti varaisi alueen parhaan luonnontilaisen rannan yksityiskäyttöön. Tämä kohta rannasta on parasta virkistysaluetta. 2. Uusi rantatontti asettaa kiinteistömme epätasa-arvoiseen asemaan muihin verrattuna. 3. Pihlajaniemen kaikki nykyiset kiinteistöt ovat tilavasti sijoiteltuja ja tämän pitäisi toteutua myös uuden kiinteistön kohdalla. 4. Ehdotettu kiinteistön paikka etelärannalle on alueen paras rakennuspaikka. Korkea kumpu on luonnollinen rakennuspaikka uudelle kiinteistölle. 5. Nyt kaavaan merkattu paikka on yleisesti käytetty virkistyskohde kytkettynä Paloniemi-Pihlajaniemen väliseen polkuun. Hiekkarantaa käytetään oleskelu-, uima- ja rantautumispaikkana.	(pma), jossa pyritään välttämään laajamittaista rakentamista.
3. Uuden rakennuspaikan muotoilu Mikäli rakennuspaikka on jäämässä Pihlajaniemen tien päähän pyytäisi sitä muotoilemaan siten, että rakennuspaikkaa laajennetaan parkkipaikalle ja kavennetaan rannan osalta. Hiekkarantaan pääsy pitäisi mahdollistaa myös kiinteistölleni, kuten se on ollut vuodesta 2008 lähtien. Suurin osa rannasta on kivikkoista ja rantautumisen kannalta hankalaa aluetta.	Yleiskaavassa osoitettu rakennuspaikan raja- aus on yleispiirteinen. Rakennuspaikan lohkomisessa muodostuvan kiinteistön ei tarvitse noudattaa kaavassa osoitetun AP-alueen rajausta.